



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024

EXERCÍCIO 2024

CAMPUS AVARÉ

Avaré, março de 2025.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

LISTA DE GRÁFICOS:

Gráfico 1: E1Q01. Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, têm fornecido auxílio ao Planejamento e geram impacto nas ações que são desenvolvidas?	16
Gráfico 2: E4Q1. Secretaria Acadêmica.	17
Gráfico 3: E4Q02. Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).	17
Gráfico 4: E4Q04. O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Campus.	18
Gráfico 5: E4Q05. Acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.	18
Gráfico 6: E4Q06. O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.	19
Gráfico 7: E4Q07. A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência.	19
Gráfico 8: E4Q08. E4Q08. Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).	20
Gráfico 9: E4Q09. Coordenação de Estágio.	21
Gráfico 10: E4Q10. Coordenação de Extensão.	21
Gráfico 11: E4Q11. Assistência Estudantil.	21
Gráfico 12: E4Q12. Direção Geral do Campus.	22
Gráfico 13: E4Q13. Diretoria Adjunta Educacional.	22
Gráfico 14: E4Q14. Diretoria Adjunta Administrativa.	23
Gráfico 15: E4Q15. Gestão de pessoas.	24
Gráfico 16: E4Q16. Licitações e contratos.	24
Gráfico 17: E4Q17. Contabilidade e Finanças.	25
Gráfico 18: E4Q18. Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio.	25
Gráfico 19: E4Q19. O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.	26
Gráfico 20: E6Q01. Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?	27
Gráfico 21: ECQ01. Acolhimento aos alunos ingressantes.	28



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ

Gráfico 22: ECQ02. Ações de apoio psicológico, pedagógico e social.	29
Gráfico 23: ECQ03. Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.	29
Gráfico 24: ECQ04. Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.	30
Gráfico 25: ECQ05. Atendimento da coordenação de curso aos alunos.	30
Gráfico 26: ECQ06. Recursos de tecnologias de informação e comunicação (Acesso a computadores e impressoras).	31
Gráfico 27: ECQ07. Condições de acesso à internet incluindo rede sem fio (<i>wifi</i>).	32
Gráfico 28: ECQ08. Serviços de refeição e espaços destinados a refeição dos alunos.	32
Gráfico 29: ECQ09. Limpeza dos ambientes.	33
Gráfico 30: ECQ10. Laboratórios utilizados pelo curso em termos de: dimensões, conforto térmico, acústica, quantidade de equipamentos, quantidade de laboratórios.	34
Gráfico 31: ECQ11. Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores.	34
Gráfico 32: ECQ12. Acesso ao Campus ou Polo por transporte público.	35
Gráfico 33: ECQ13. Recursos de leitura (ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, etc.) da biblioteca virtual.	35
Gráfico 34: ECQ14. Disponibilidade de títulos da biblioteca virtual em relação aos conteúdos do curso.	36
Gráfico 35: ECQ15. Recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual.	36



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

LISTA DE QUADROS

Quadro 1: Quadro geral da avaliação dos cursos superiores do Campus.	10
Quadro 2: Participação do Campus Avaré na Avaliação Institucional.	11
Quadro 3: Membros da CPA Avaré – Biênio 2023/2024.	12



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

1 INTRODUÇÃO

Esse relatório busca trazer as informações sobre o processo de avaliação institucional do Campus Avaré, para o ano base de 2024.

1.1 Objetivo do Relatório

O objetivo do presente relatório foi, através do levantamento de dados por meio de questionários aplicados no ano de 2024, realizar a tabulação e analisar essas informações. Estes dados foram analisados e servirão de referência para planejar e executar futuras ações voltadas a melhorias no Instituto Federal de São Paulo, Campus Avaré.

1.2 Histórico e caracterização do Campus

O funcionamento do IFSP Campus Avaré foi autorizado pela Portaria Ministerial nº 1.170, de 21 de setembro de 2010, resultante da convergência de esforços da Prefeitura de Avaré, do IFSP e do Ministério da Educação (MEC). Este último, à época, realizava a Fase II do Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Tecnológica. As primeiras aulas do Campus Avaré ocorreram em 7 de fevereiro de 2011, em prédio público cedido provisoriamente pela Prefeitura Municipal do município (a saber: Escola Municipal “Maneco Dionísio” e Clube Avareense de Cinema). Atualmente, a instituição está instalada numa área superior a 29 mil m², doada pela Prefeitura do Município, situada à Avenida Prof. Celso Ferreira da Silva, número 1333, no Jardim Europa I, Avaré - SP.

Inicialmente foram ofertados Cursos Técnicos Concomitantes e Subsequentes em Agronegócio (com vagas ofertadas de 2011 a 2013) e em Eventos (com vagas ofertadas desde 2011 até os dias atuais). Subsequentemente, através de uma parceria do IFSP com a Secretaria Estadual de Educação (SEE), a partir de 2012, foram ofertadas vagas nos Cursos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

Técnicos Integrados ao Ensino Médio em Agroindústria, Mecatrônica e Eventos, onde os componentes curriculares da parte técnica eram ministrados por docentes da rede federal, enquanto os componentes curriculares do Núcleo Comum (Filosofia, Sociologia, Matemática, Português, Inglês, Espanhol, Biologia, Física, Química, História, Geografia, Arte, Educação Física) eram ministrados por docentes da rede estadual de ensino. Com o término da parceria em 2014 a instituição recebeu diversos docentes da Base Nacional Comum (especialistas nos componentes curriculares de Filosofia, Sociologia, Matemática, Português, Inglês, Espanhol, Biologia, Física, Química, História, Geografia, Arte, Educação Física) para atender às demandas dos Cursos Técnicos Integrados que passaram a ser ofertados exclusivamente por docentes da rede federal, e não mais no sistema de parceria com a rede estadual de ensino como ofertado nos anos anteriores.

Diante disso, o corpo docente e administrativo do IFSP Campus Avaré, assim como a estrutura física do Campus, foram ampliados ano a ano, com a construção de novos blocos de salas de aula, biblioteca, laboratórios, sala de professores, sala de coordenações, áreas de apoio pedagógico, área de alimentação, espaços do setor administrativo, secretaria escolar, ginásio poliesportivo, auditório, refeitório, entre outros. Esta ampliação da estrutura física se iniciou ainda em 2015, com a construção de um novo bloco de salas de aula (4 salas), laboratórios (8 laboratórios de diferentes especialidades) e ginásio poliesportivo (quadra coberta com vestiários e espaço para instalação de academia). No entanto, devido a problemas no cumprimento de prazos e contratos, esta ampliação foi paralisada e retomada somente após abertura de um novo processo de licitação para conclusão destas obras no início de 2018, o que efetivamente ocorreu somente no segundo semestre de 2019. Em 2020 foram realizadas outras reformas (sala de direção, banheiro dos servidores, Laboratório de Química e Auditório, Sala dos Professores) e ampliações de



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

infraestrutura (construções novas do Refeitório, Laboratório de Botânica, Laboratório de Engenharia de Biossistemas, Oficina de Mecânica), em 2022 foram finalizadas as obras de construção do novo Auditório e da nova Sala dos Professores. Em 2023, as obras de ampliação tiveram continuidade com o início da construção de quiosques para convivência dos alunos e quadras de areia.

1.3 Infraestrutura

Atualmente o Campus conta com uma infraestrutura de:

- Ginásio Poliesportivo amplo, coberto e equipado com vestiários, almoxarifado e academia de musculação;
- Auditório amplo e equipado para aproximadamente 250 pessoas;
- Biblioteca completa com acervo amplo (15.268 exemplares e 4.370 títulos atualizados), e equipada com 16 computadores e acesso à internet para utilização por parte dos usuários;
- Salas para os Técnicos de Laboratório;
- Sala para a Coordenação de Apoio ao Ensino (CAE);
- 16 salas de aula aparelhadas com equipamentos de projeção (computador e equipamento de multimídia), acesso à internet e ar-condicionado;
- Laboratórios aparelhados com ar-condicionado, além de instrumentos e equipamentos específicos de suas necessidades. São eles:
 - Engenharia de Biossistemas;
 - Processamento de Imagens;
 - Biologia Geral;
 - Zoologia;
 - Botânica;
 - Microbiologia;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

- Didática;
 - Gastronomia;
 - Produtos de Origem Animal;
 - Produtos de Origem Vegetal;
 - Química e Análise de Alimentos;
 - Análise Instrumental;
 - Processos de Fabricação;
 - Ensaio Mecânicos e Metalografia;
 - Manutenção e Ajustagem Mecânica;
 - Comando Numérico Computadorizado (CNC);
 - Eletrônica e Automação;
 - Análise Sensorial;
 - Gastronomia e Alimentos;
 - Oficina de Mecânica;
 - Hospitalidade.
- Prédio administrativo com salas de:
- Sala Multidisciplinar;
 - Brinquedoteca;
 - Direção Geral e Secretaria da Direção Geral (DRG);
 - Direção de Administração (DAD);
 - Direção Adjunta Educacional (DAE);
 - Coordenação Sócio Pedagógica (CSP);
 - Coordenação de Tecnologia da Informação (CTI);
 - Coordenação de Almoxarifado e Patrimônio (CAP);
 - Coordenações de Curso;
 - Coordenação de Gestão de Pessoas (CGP);
 - Coordenações de Extensão, Pesquisa e Inovação (CEX e CPI);
 - Coordenação de Registros Acadêmicos (CRA);



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

- Sala dos Professores;
- Assistente Social e Psicóloga;
- Núcleo de Atendimento a Pessoas com Necessidades Especiais (NAPNE);
- Atendimento ao Aluno;
- Sala de Videoconferência;
- Área agrícola com estufa e cisterna de captação de água de chuvas.

O primeiro diretor (Benedito Germano de Freitas Costa) ocupou o cargo por pouco mais de dois anos, e foi nomeado por meio de indicação direta da Reitoria desde o início das atividades no Campus. A partir de 2013 os cargos de Direção Geral e Coordenações de Curso passaram a ser eletivos, com garantia de paridade de votos entre discentes, docentes e TAEs, demonstrando o apreço e preocupação da instituição e do Campus pela garantia de uma gestão mais participativa e democrática. Desde então, o cargo vem sendo ocupado pelo diretor Sebastião Francelino da Cruz, eleito para um mandato parcial em agosto de 2013, reeleito em dezembro de 2015, em seu primeiro mandato completo, e reeleito novamente em dezembro de 2020, com mandato vigente atualmente e previsto para conclusão em dezembro de 2024. No final de 2024 ocorreu uma nova eleição para diretor, o professor Julio Cesar Pissuti Damalio foi eleito para o cargo e assumirá a função em abril de 2025.

1.4 Cursos Superiores do Campus em 2023 – (resultados, conceitos CC, CPC e Enade)

As primeiras vagas ofertadas em cursos superiores do IFSP Campus Avaré foram nos Cursos de Tecnologia em Agronegócio (de 2014 à atualidade) e Licenciatura em Ciências Biológicas (de 2014 à atualidade). Posteriormente, foram abertas vagas nos cursos de Licenciatura em Letras - Habilitação em



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ

Língua Portuguesa e Espanhola (de 2017 à atualidade), de Bacharelado em Engenharia de Biosistemas (de 2017 à atualidade) e de Tecnologia em Gastronomia (de 2018 à atualidade). Destes cursos superiores, já passaram por avaliações do MEC (ENADE) os cursos de Licenciatura em Ciências Biológicas e Tecnologia em Agronegócio.

Estes foram avaliados com conceitos altos (5 e 4, respectivamente) na avaliação do MEC 2017, demonstrando todo empenho e esforço da comunidade do IFSP Campus Avaré (representada por seus diferentes atores: alunos, docentes, TAEs, comunidade externa) para a oferta de uma educação superior efetiva, formativa e de qualidade. Os demais cursos, devido à pandemia de COVID-19, tiveram suas avaliações realizadas em 2022.

1.5 Cursos e seus conceitos CC, CPC e Enade

O Quadro 1, a seguir, resume os resultados da avaliação dos cursos superiores do IFSP, ofertados em cada um dos seus campi, considerando-se o Conceito do Curso (CC), Conceito Preliminar do Curso (CPC) e Enade.

Quadro 1: Quadro geral da avaliação dos cursos superiores do Campus.

CAMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Avaré	Ciências Biológicas	Licenciatura	4	2017	5	4	2021
Avaré	Letras (Port. e Esp.)	Licenciatura	4	2022		3	2021
Avaré	Engenharia de Biosistemas	Bacharelado	4	2022			
Avaré	Tecnologia em Gestão do Agronegócio	Tecnólogo	4	2017	3	3	2019
Avaré	Gastronomia	Tecnólogo	4	2022			



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

1.6 Participação do Campus na Avaliação Institucional 2024, por curso e geral

Abaixo (Quadro 2) as informações sobre a participação da comunidade acadêmica nas últimas três avaliações institucionais.

Quadro 2: Participação do Campus Avaré na Avaliação Institucional.

Ano	Discente			Docente			Técnico-administrativo		
	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%
2021	592	143	23,8	71	66	93	45	40	89
2022	577	154	26,7	65	50	77	44	24	55
2023	431	134	31,09	70	48	69	44	29	66
2024	390	160	41,03	75	53	70,67	43	38	88,37



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ

2 METODOLOGIA DA PESQUISA E CONSTRUÇÃO DO RELATÓRIO

A seguir os dados e informações de como esse relatório foi constituído.

2.1 Constituição da CPA local

A Comissão Própria de Avaliação – CPA do Campus Avaré, vinculada à CPA Central do IFSP, é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do Campus, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP. São dados da CPA-IFSP do Campus Avaré:

- ❖ Presidente da CPA: Alexandre José Romagnoli.
- ❖ Composição para o biênio 2023/2024 - Portaria AVR IFSP nº 0077, de 28 de agosto de 2024.
- ❖ Telefone: (14) 3731-0300.
- ❖ Endereço do sítio web: <https://avr.ifsp.edu.br/cpa>.
- ❖ E-mail de contato com a CPA: cpa.avr@ifsp.edu.br.

A composição da CPA do Campus Avaré está indicada no Quadro 3:

Quadro 3: Membros da CPA Avaré – Biênio 2023/2024.

Campus	Nome	Segmento
Avaré	ALEXANDRE JOSÉ ROMAGNOLI	Docente
Avaré	AREJACY ANTONIO SOBRAL SILVA	Docente
Avaré	PEDRO ZOTOVICI	Docente
Avaré	RODRIGO WIENSKOSKI ARAÚJO	Docente
Avaré	CARLOS RICARDO DE OLIVEIRA	Discente
Avaré	HELENA GOMES SILVA	Discente
Avaré	LUIS GUILHERME SIQUEIRA	Técnico Administrativo
Avaré	MARCELO FERNANDO RECCO	Técnico Administrativo
Avaré	HIDALGO ANDRÉ DE FREITAS	Sociedade civil
Avaré	RENATA RODRIGUES DOS SANTOS	Sociedade civil



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

2.2 Trabalho da CPA, seus resultados e dificuldades

O trabalho da CPA foi possível graças ao envolvimento e dedicação dos servidores membros da Comissão atual e do apoio da CPA Central e envolvimento da comunidade acadêmica. Em 2024, as estratégias que objetivavam aumentar a participação dos três segmentos na avaliação institucional foram discutidas antecipadamente em reuniões e detalhadamente planejadas. Os principais desafios deveram-se algumas falhas no envio dos links para resposta aos questionários, o tempo decorrido para sanar o problema e as dificuldades para motivar os respondentes. No entanto, por fim, temos um relatório que é uma ferramenta de grande importância para corrigir falhas, reforçar os acertos e indicar com maior precisão o caminho a ser trilhado pela Instituição.

2.3 Construção e Constituição do Relatório

Após a constituição da atual Comissão, foram realizadas algumas reuniões e definidas as tarefas de cada membro (servidor). Em um arquivo compartilhado cada membro da CPA foi construindo uma parte do relatório. Os gráficos foram analisados de forma resumida para facilitar e dar brevidade ao entendimento dos leitores. Além dos membros da CPA, o relatório também contou com a colaboração dos professores Demetrio Zacarias e Eli Fernando Tavano Toledo.

Após a conclusão do relatório os dados de cada curso serão apresentados ao respectivo Colegiado e Coordenação, recomendando uma análise aprofundada e busca de soluções para os problemas apontados, assim como o reforço dos pontos positivos, além de socialização dos resultados aos alunos. Os principais pontos positivos e negativos serão apresentados à equipe gestora do Campus com sugestão de uma devolutiva com um plano de ação para



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

resolução de pontos críticos. Por fim, um resumo do relatório será publicado no Anuário do Campus Avaré.

2.4 Contribuições dos autores para construção deste relatório

- **Alexandre José Romagnoli:** Escrita, análise dos gráficos, revisão, análise geral.
- **Arejacy Antonio Sobral Silva:** Escrita, análise dos gráficos, revisão, análise geral.
- **Carlos Ricardo de Oliveira:** Revisão final do relatório.
- **Demetrio Zacarias:** Escrita, análise dos gráficos, revisão, análise geral.
- **Eli Fernando Tavano Toledo:** Escrita, análise dos gráficos, revisão, análise geral.
- **Helena Gomes Silva:** Revisão final do relatório.
- **Hidalgo André de Freitas:** Revisão final do relatório.
- **Luis Guilherme Siqueira:** Revisão final do relatório.
- **Marcelo Fernando Recco:** Revisão final do relatório.
- **Pedro Zotovici:** Escrita, análise dos gráficos, revisão, análise geral.
- **Renata Rodrigues dos Santos:** Revisão final do relatório.
- **Rodrigo Wienskoski Araújo:** Escrita, análise dos gráficos, revisão, análise geral.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

3 APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS 2024 – GERAL DO CAMPUS

A seguir são apresentados os resultados gerais da avaliação institucional do Campus Avaré. É importante destacar que por orientação da CPA - Central, a partir do ano de 2024, as avaliações anuais passaram a focar diferentes eixos/dimensões da Avaliação Institucional por vez. No ano em questão foram avaliados, especificamente: o Eixo Comum; o Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional; o Eixo 4 - Políticas de Gestão; e o Eixo 6 - Meta-Avaliação.

Em alguns casos, também são apresentados, juntamente com os dados referentes à avaliação do ano de 2024, dados relativos ao ano de 2023 como forma de comparação e construção de análises que nos permitam identificar evoluções, retrocessos e/ou continuidades.

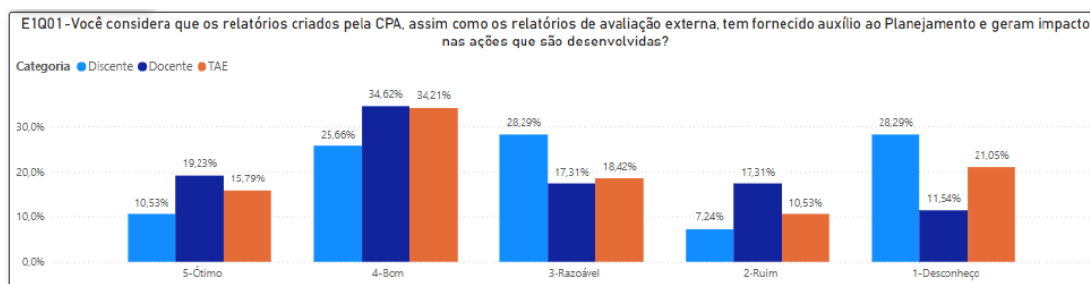
3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

O Gráfico 1 ilustra que no ano de 2024, 36% dos discentes, 53% dos docentes e 50% dos TAEs consideram que os relatórios criados pela CPA auxiliam positivamente o Planejamento da Instituição e geram impactos nas ações desenvolvidas. Os dados apresentam uma pequena redução com relação ao ano anterior, conforme gráfico E1Q3, apresentado abaixo. Maior clareza na comunicação dos resultados por parte da CPA e pareceres dos órgãos de gestão acerca dos pontos levantados pelo relatório serão ações importantes para a melhoria deste indicador no futuro.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

Gráfico 1: E1Q01. Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, têm fornecido auxílio ao Planejamento e geram impacto nas ações que são desenvolvidas?





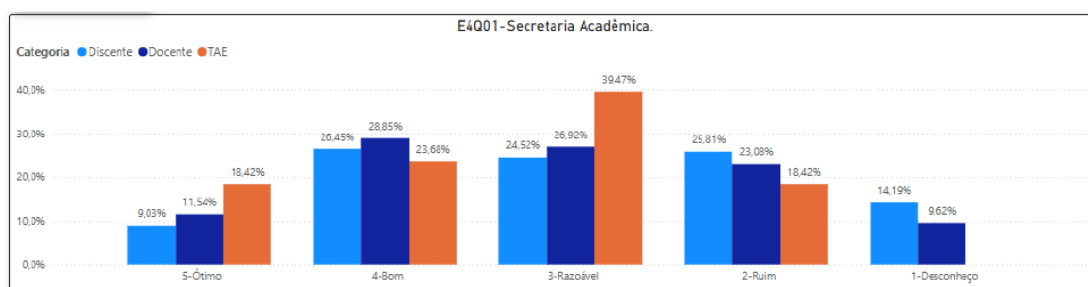
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ

3.2 Eixo 4: Políticas de Gestão

O eixo 4 tinha como objetivo avaliar a Dimensão 5: Políticas de Pessoal, a Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição e a Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.

Na questão E4Q1 - Gráfico 2, a secretaria acadêmica recebeu respostas positivas (ótimo ou bom) de 42,1% dos TAEs, 29,48% dos discentes e 40,39% dos Docentes, indicando, ainda, alguma fraqueza neste setor que tem grande importância tanto para a comunidade interna quanto para a externa, tendo em vista uma queda considerável em relação ao ano de 2023.

Gráfico 2: E4Q1. Secretaria Acadêmica.

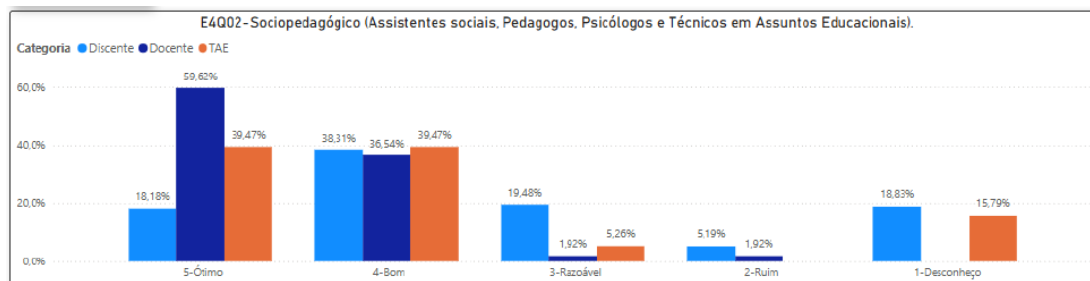


Na questão E4Q02 – Gráfico 3, que avalia o setor sociopedagógico, temos como respostas bom ou ótimo 78,94% dos TAEs, 56,49% dos discentes e 96,16% dos docentes. Ao fazer um comparativo com o ano de 2023, identificamos uma leve queda entre os TAEs e discentes.

Gráfico 3: E4Q02. Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).

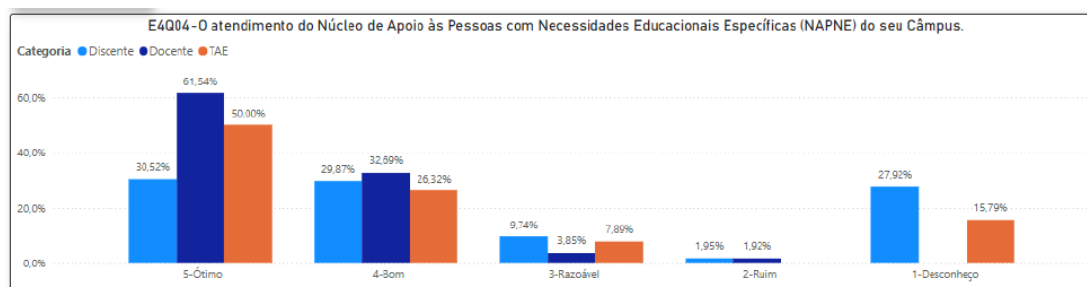


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**



Na questão E4Q04 – Gráfico 4, que avalia o atendimento do núcleo de apoio às pessoas com necessidades educacionais específicas (NAPNE), temos como respostas bom ou ótimo em 76,32% dos TAEs, 60,39% dos discentes e 94,23% dos docentes. Assim como a questão anterior, houve uma suave queda de aprovação por parte dos docentes e discentes com relação ao ano de 2023. Já para os TAEs a aprovação aumentou de um ano para o outro.

Gráfico 4: E4Q04. O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Campus.

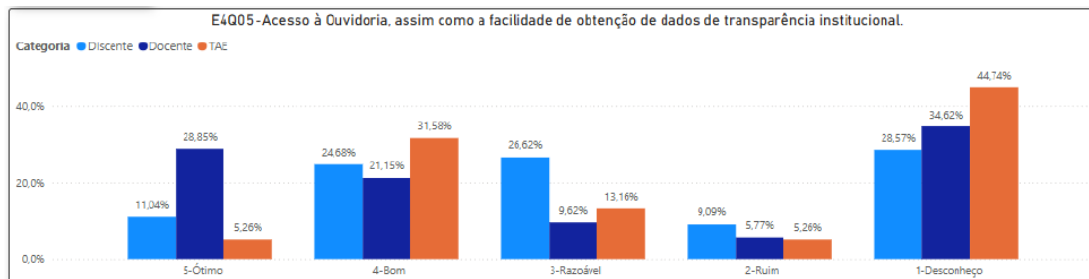


Na questão E4Q05 – Gráfico 5 – que avalia a Ouvidoria, temos como respostas Desconheço 44,74% dos TAEs, 28,57% dos discentes e 34,62% dos docentes. Os dados indicam que a ouvidoria ainda precisa ser mais divulgada para a Comunidade Acadêmica.

Gráfico 5: E4Q05. Acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.

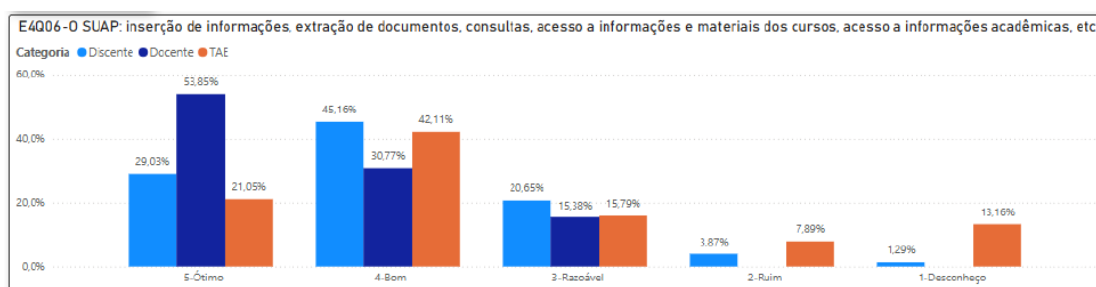


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ



Na questão E4Q06 – Gráfico 6 – que avalia o SUAP, temos como respostas bom ou ótimo 63% dos TAEs, 74% dos discentes e 85% dos docentes, bastante semelhante ao ano anterior.

Gráfico 6: E4Q06. O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.

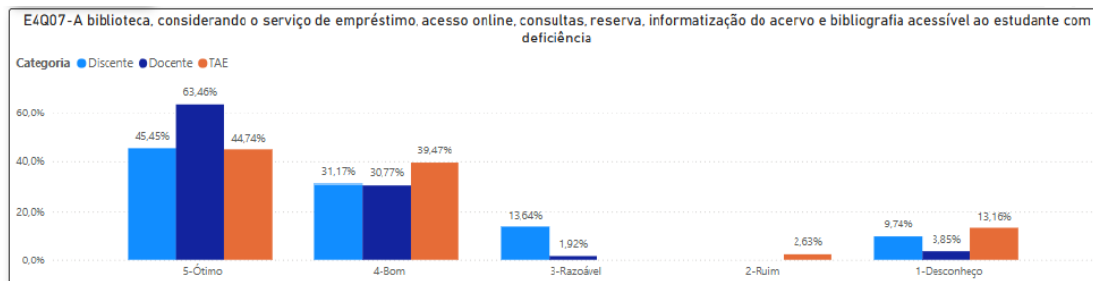


Na questão E4Q07 – Gráfico 7 – que avalia a biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso *on-line*, consultas e reservas, e informatização do acervo, temos como respostas bom ou ótimo 84% dos TAEs, 76% dos discentes e 94% dos docentes. Em relação ao relatório anterior, a percepção de docentes e TAEs esteve próximo da estabilidade. Com relação aos discentes, houve um pequeno decréscimo, assim é preciso aumentar as campanhas junto a esse grupo para que os índices voltem a subir.

Gráfico 7: E4Q07. A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência.

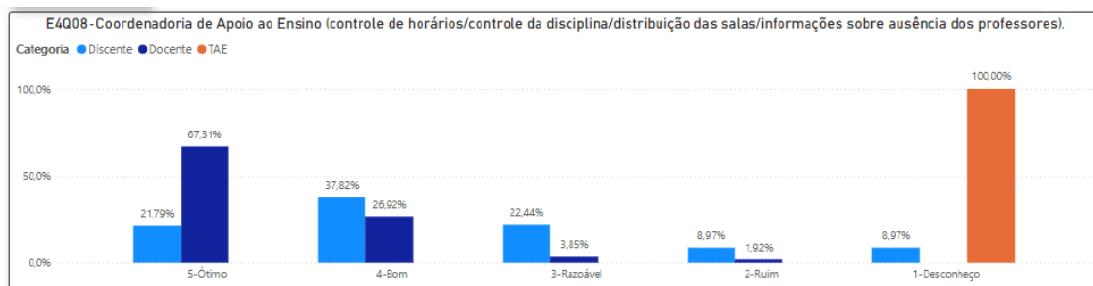


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ



Na questão E4Q08 (Gráfico 8), apesar de quase a totalidade dos docentes terem avaliado a Coordenadoria de Apoio ao Ensino, como ótimo ou bom, apenas 60% dos discentes mostraram-se satisfeitos com o serviço prestado pelo setor. A principal diferença com relação aos dados do ano de 2023 está nos TAEs que 100% avaliaram desconhecer o trabalho da CAE, o que mostra a necessidade de ampliar a comunicação entre os setores do campus.

Gráfico 8: E4Q08. E4Q08. Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).

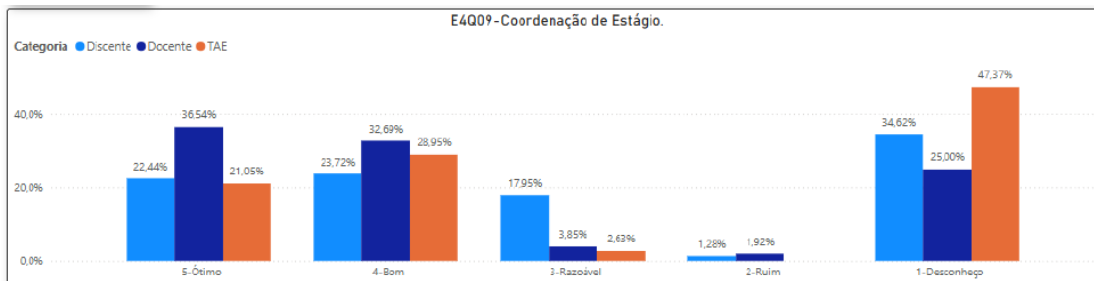


A questão E4Q9 (Gráfico 9), relativa à Coordenação de Estágio, apresentou como resultado bom ou ótimo 46% dos discentes, 68% dos docentes e 56% dos TAEs. Ocorreu também um aumento daqueles que desconhecem o trabalho da Coordenação. Apesar do gráfico referente ao ano de 2023 estar disposto abaixo, é importante pontuar que nesse ano “Estágio” e “Extensão” foram avaliados juntos, diferentemente do ano de 2024 que apresentou questões únicas para cada serviço.



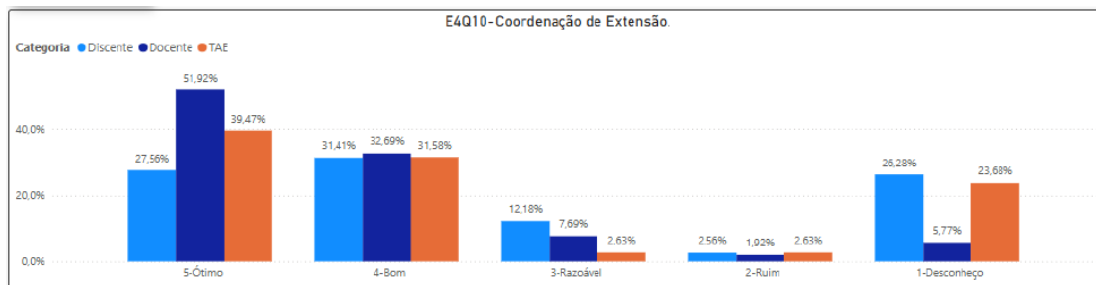
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

Gráfico 9: E4Q09. Coordenação de Estágio.



A Coordenação de Extensão – questão E4Q10, no Gráfico 10 – foi avaliada como ótimo ou bom por 71% dos TAE e 84% dos docentes, entretanto, apenas 59% dos discentes tiveram essa mesma percepção, indicando a necessidade dessa coordenação realizar ações junto ao segmento estudantil.

Gráfico 10: E4Q10. Coordenação de Extensão.

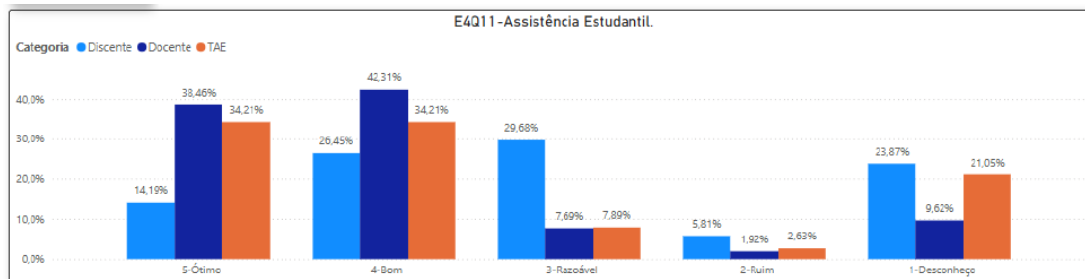


Na questão E4Q11 (Gráfico 11) que avalia a assistência estudantil, temos como respostas bom ou ótimo 40% dos discentes, 80% dos docentes e 68% dos TAEs. Destaque para a redução de mais de 20% da avaliação positiva por parte dos discentes (de 62% em 2023 para 40% em 2024).

Gráfico 11: E4Q11. Assistência Estudantil.

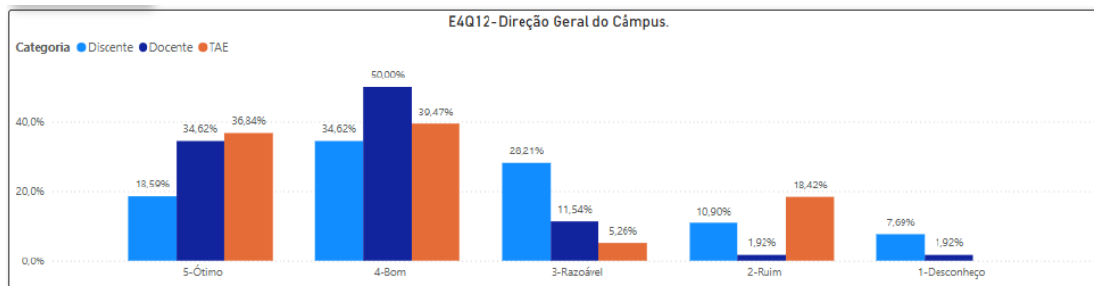


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ



Na questão E4Q12 (Gráfico 12) que avalia a Direção Geral do Campus, temos como respostas bom ou ótimo em 52% dos discentes, 80% dos docentes e 75% dos TAEs. Comparando com os resultados do ano de 2023, a avaliação da Direção do Campus, como ótimo ou bom, reduziu em cerca de 30% para os discentes e docentes, provavelmente esse seja o resultado nas eleições que ocorreram no campus no final do ano, fato que colocou o cargo em evidencia para toda a comunidade acadêmica.

Gráfico 12: E4Q12. Direção Geral do Campus.

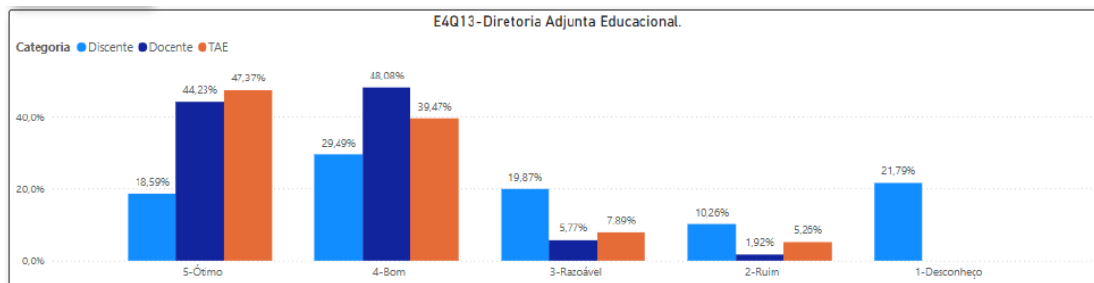


Na questão E4Q13 (Gráfico 13) que avalia a Diretoria Adjunta Educacional, temos como respostas bom ou ótimo 47% dos discentes, 92% dos docentes e 86% dos TAEs. O destaque, olhando comparativamente para o ano de 2023, está na redução da avaliação ótima dos discentes, com redução de 22%. A opção desconheço também se manteve significativa entre os discentes com 21%.

Gráfico 13: E4Q13. Diretoria Adjunta Educacional.

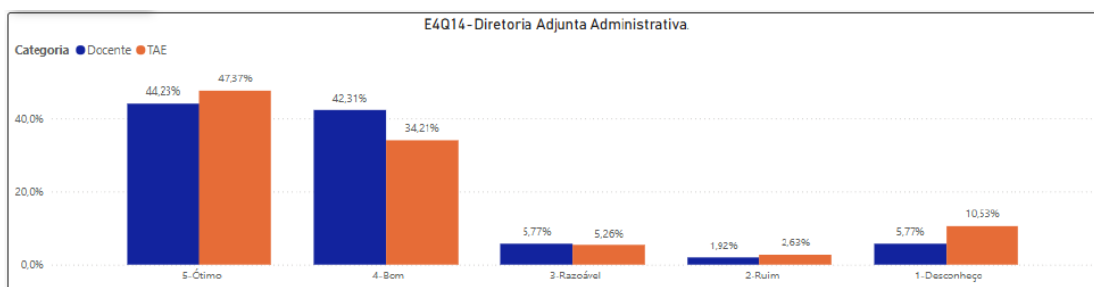


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ



Na questão E4Q14 (Gráfico 14) que avalia a diretoria adjunta administrativa, temos como respostas bom ou ótimo 86% dos docentes e 81% dos TAEs. No ano de 2024 os discentes não responderam esta questão.

Gráfico 14: E4Q14. Diretoria Adjunta Administrativa.

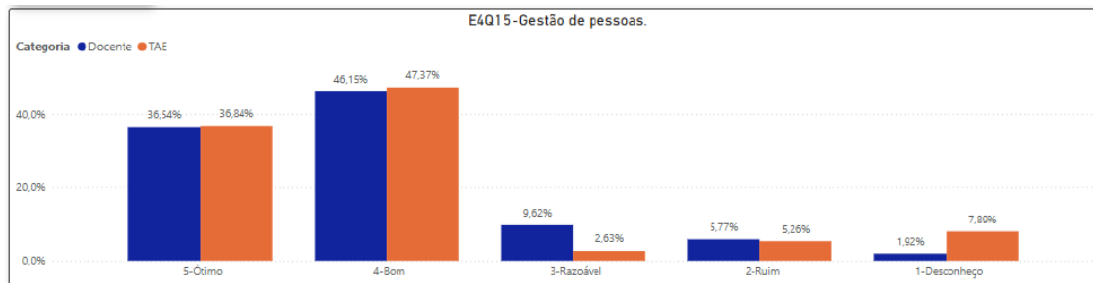


Na questão E4Q15 (Gráfico 15) que avalia a Gestão de Pessoas do Campus, temos como respostas positivas (ótimo ou bom) 82% dos docentes e 83% dos TAEs. Há uma variação positiva de 11% para os docentes com relação ao ano anterior. Os discentes também não responderam essa questão na avaliação atual.



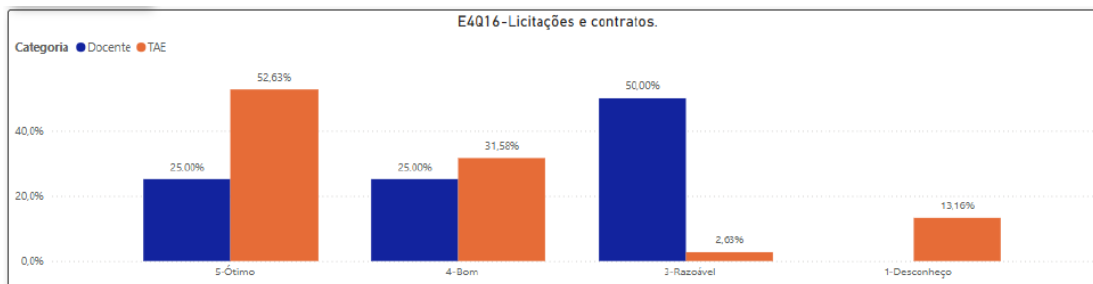
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

Gráfico 15: E4Q15. Gestão de pessoas.



Na questão E4Q16 (Gráfico 16) que avalia as licitações e contratos, temos como respostas positivas (ótimo ou bom) em 84% dos TAEs e 50% dos Docentes. Comparado ao ano anterior, houve a redução na satisfação em ambas as categorias, onde a redução do índice dos TAEs e docentes, não foi significativa. Os discentes não avaliaram essa questão no ano de 2024.

Gráfico 16: E4Q16. Licitações e contratos.

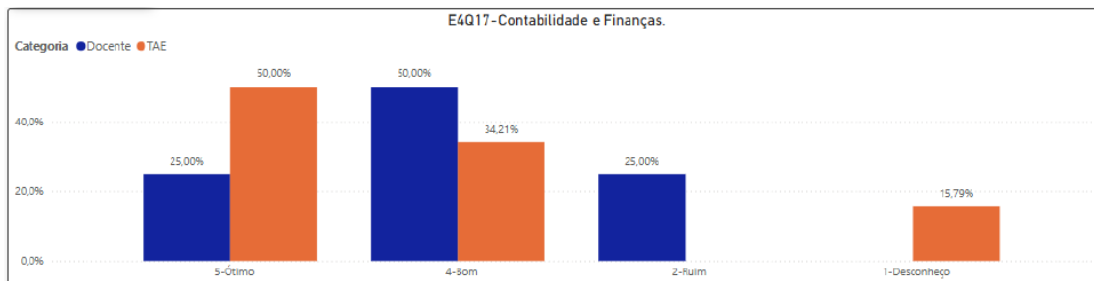


Na questão E4Q17 (Gráfico 17) que avalia o setor de contabilidade e finanças, temos como respostas bom ou ótimo 84% dos TAEs e 75% dos docentes. Com referência ao ano anterior, o índice dos TAEs se manteve estável. Entre os docentes, houve um aumento de 20%. Os discentes não foram avaliados.



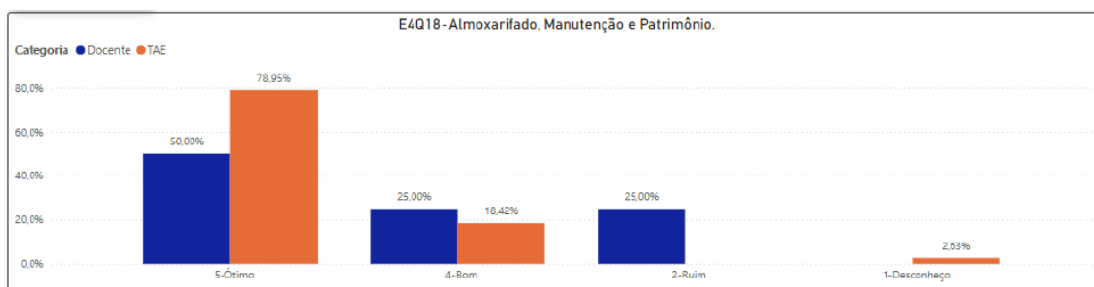
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

Gráfico 17: E4Q17. Contabilidade e Finanças.



Na questão E4Q18 (Gráfico 18) que avalia o setor de almoxarifado, manutenção e patrimônio, temos como respostas bom ou ótimo em 97% dos TAEs e 75 % dos docentes. A redução do índice entre os docentes se deu pelo motivo da implantação de novas instalações pelo Campus e serviços de adequação ou manutenção corretiva onde o atendimento não foi imediato (devido ao baixo número de servidores dedicados à função). Os discentes não foram avaliados.

Gráfico 18: E4Q18. Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio.



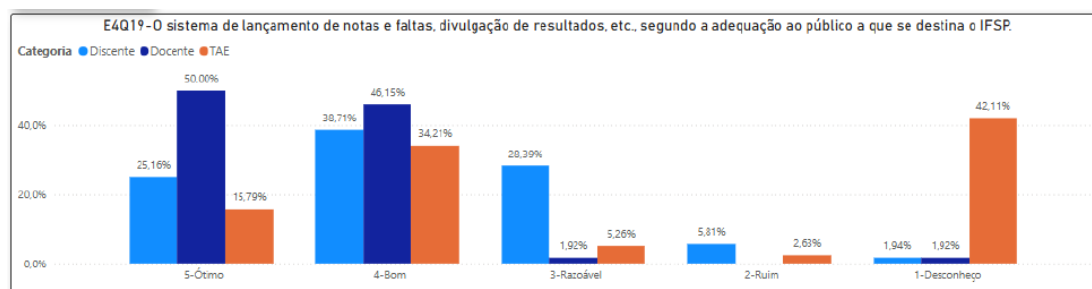
Na questão E4Q19 (Gráfico 19) que avalia o sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP, temos como respostas bom ou ótimo em 50% dos TAEs, 63% dos discentes e 96% dos docentes. Entre os discentes a redução de 20% se deu por conta do período em que a pesquisa foi realizada, onde as notas ainda não haviam sido lançadas. Já o aumento de 20% entre os



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

docentes se dá pela facilidade, praticidade e estabilidade do sistema, refletindo a eficiência da aplicação.

Gráfico 19: E4Q19. O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.



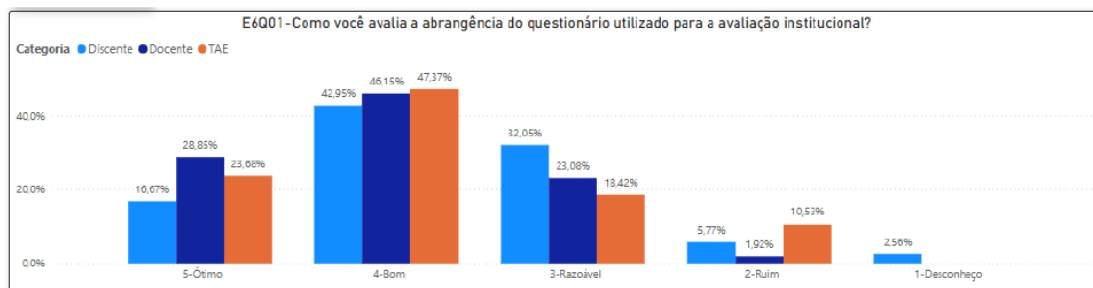


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

3.3 Eixo 6: O questionário da Autoavaliação Institucional de 2024

No gráfico E6Q1 (Gráfico 20) que avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional, temos como respostas bom ou ótimo em 70% dos TAEs, 54% dos discentes e 75% dos docentes. Comparando com o ano anterior tivemos uma pequena redução (dada pela imprecisão da amostragem, a redução nos três indicadores foi aproximadamente de 20%), mas ainda são valores expressivos de respostas positivas.

Gráfico 20: E6Q01. Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?



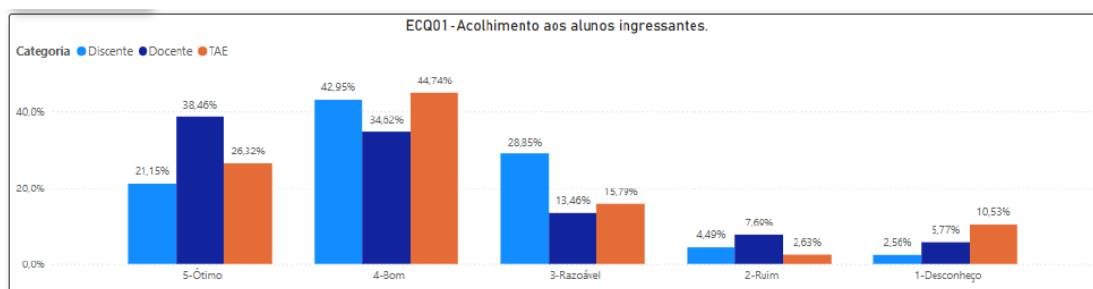


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

3.4 Eixo Comum

Na questão ECQ01 (Gráfico 21), a avaliação em ótimo ou bom foi de 72,98% para docentes, 71,06% para TAEs, e 64,1% para discentes. Em comparação ao ano de 2023, houve uma redução no acolhimento aos alunos ingressantes, como ótimo ou bom, em aproximadamente 17% para docentes, 12% para TAEs, e 12% para discentes. E também se percebeu um aumento da avaliação razoável entre os anos de 2024 e 2023.

Gráfico 21: ECQ01. Acolhimento aos alunos ingressantes.

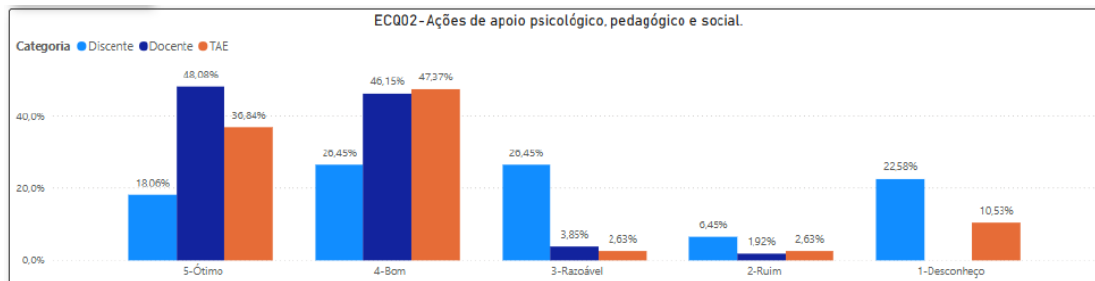


A questão ECQ02 (Gráfico 22) trata das ações de apoio psicológico, pedagógico e social. Na opinião da comunidade do Campus, foram avaliadas como ótimo ou bom, ou seja, 86% dos TAEs, 98% dos docentes e 74% dos discentes. Em comparação aos anos de 2024 e 2023, houve uma piora na avaliação como ótimo, principalmente entre os discentes, com uma redução de 20%. Outra redução significativa foi constatada para a avaliação como bom, também entre os discentes (em torno de 10%).



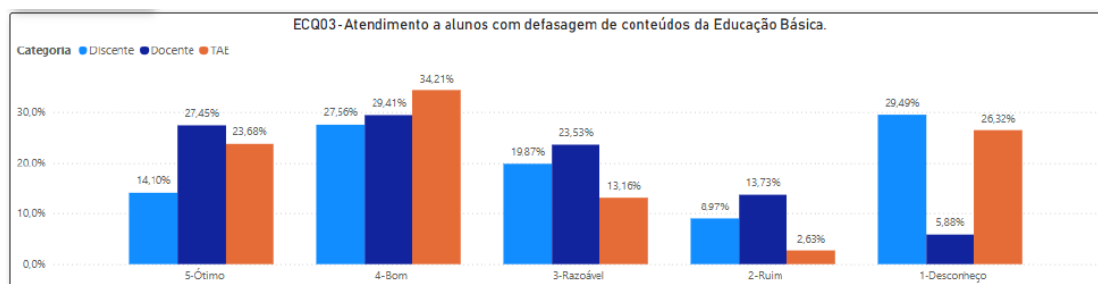
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

Gráfico 22: ECQ02. Ações de apoio psicológico, pedagógico e social.



Na questão ECQ03 (Gráfico 23) houve uma avaliação mais homogênea entre os 3 públicos, variando entre 27% (mínimo) a 34% (máximo) para a avaliação como bom, em relação ao atendimento a alunos com defasagem de conteúdo da Educação Básica. Esse resultado foi diferente do ano de 2023, onde houve uma grande divergência entre discentes (37%) e docentes/TAEs (52% e 59% respectivamente), como bom. Porém percebeu-se que houve uma redução significativa de 2023 para 2024, entre docentes (22,59%) e TAEs (24,79%) avaliando como bom, e para os discentes de quase 10%. Ou seja, pôde-se perceber que mais alunos com dificuldades possam ter ingressado no ano de 2024, ou que a atenção a esse público possa ter diminuído.

Gráfico 23: ECQ03. Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.



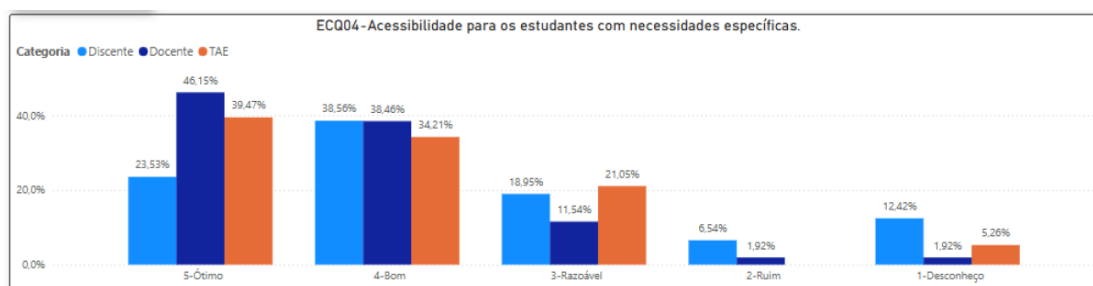
A questão ECQ04 (Gráfico 24) dispõe sobre a acessibilidade de estudantes com necessidades específicas. No ano de 2024, as avaliações (em porcentagem) como ótimo ou bom, se mantiveram próximas entre os docentes



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

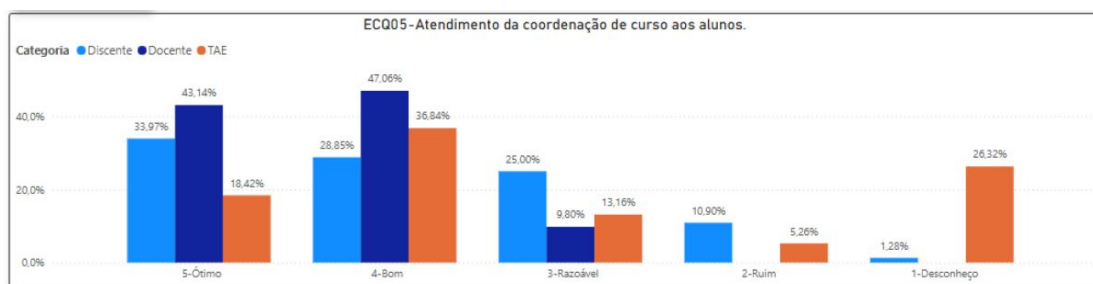
comparado ao ano de 2023. Porém entre os discentes, houve uma diminuição significativa (20%) em ótimo, e aumento de 11% para os TAEs, entre esses anos. E para bom, 8% de aumento entre discentes e queda de 14% para os TAEs. No ano de 2024 os dados se mantiveram mais homogêneos (exceto para os discentes) e no ano de 2023, os dados coletados foram mais divergentes entre os públicos.

Gráfico 24: ECQ04. Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.



Nessa questão que tratava sobre o atendimento da coordenação de curso aos alunos (ECQ05 – Gráfico 25), os discentes consideraram como ótimo ou bom, em 62,82%. Para os docentes 90,2% e para os TAEs, em 55,26%. Em comparação ao ano de 2023, houve uma redução significativa de 21,18% entre os discentes. Para os outros públicos a diferença foi menor. E na avaliação como razoável, teve-se um aumento significativo entre os discentes (15%), comparando os dois anos.

Gráfico 25: ECQ05. Atendimento da coordenação de curso aos alunos.

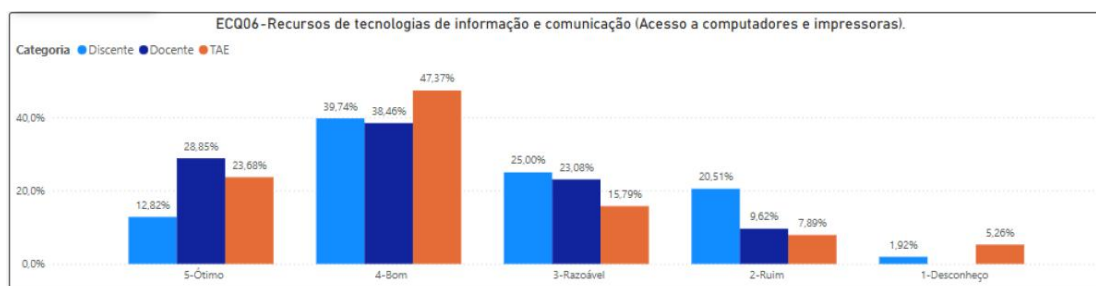




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ

A avaliação da disponibilidade e qualidade dos recursos tecnológicos (ECQ06 – Gráfico 26) revelou que a maioria da comunidade acadêmica classifica os recursos como "bom" (42,7%) e "ótimo" (21,4%). No entanto, 12,6% dos respondentes consideram esses recursos "ruins", enquanto 21% os avaliam como "razoáveis". Observa-se um índice baixo de desconhecimento sobre o tema (2,3%), sugerindo que a maioria dos membros da instituição utiliza ou tem conhecimento sobre os recursos disponíveis. A percepção positiva é maior entre os TAEs, que tiveram a maior taxa de respostas "bom" (47,3%), enquanto os discentes apresentaram um percentual mais expressivo de insatisfação (20,5% avaliaram como "ruim").

Gráfico 26: ECQ06. Recursos de tecnologias de informação e comunicação (Acesso a computadores e impressoras).

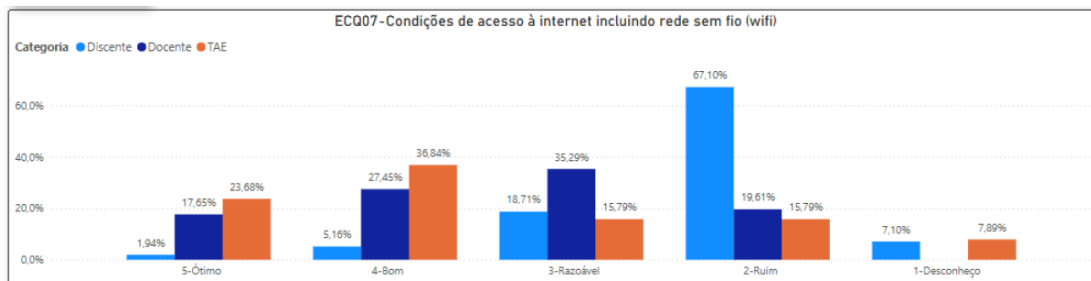


A questão ECQ07 (Gráfico 27), buscou avaliar as condições de acesso à internet incluindo rede sem fio (*wifi*). Ficou claro que a conectividade é um ponto crítico, uma vez que 49,2% dos respondentes avaliaram o acesso à internet como "ruim", sendo o principal fator negativo apontado pela pesquisa. Apenas 14,7% consideraram o acesso "bom" e 8,6% classificaram como "ótimo". O percentual de usuários que desconhecem o tema foi 5,7%. O maior índice de insatisfação foi registrado entre os discentes, com 67% avaliando como "ruim", indicando dificuldades de acesso que podem impactar no aprendizado remoto e em atividades acadêmicas. Entre os docentes e TAEs, os números são um pouco mais equilibrados, com 35,2% dos docentes considerando o acesso "razoável", enquanto 36,8% dos TAEs o classificaram como "bom".



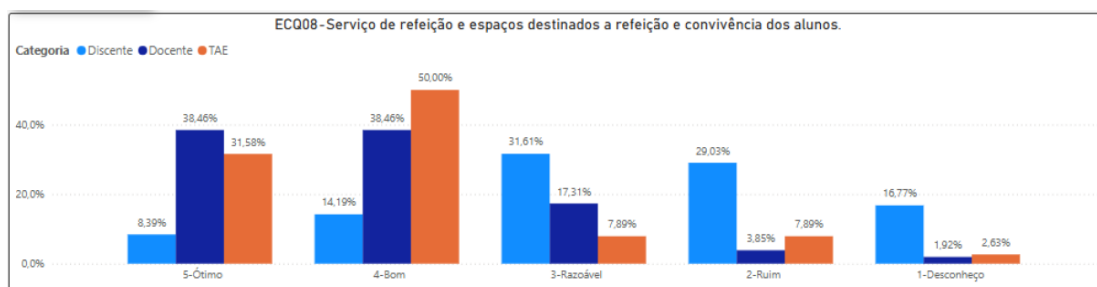
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

Gráfico 27: ECQ07. Condições de acesso à internet incluindo rede sem fio (wifi).



A avaliação dos espaços de refeição (ECQ08 – Gráfico 28) gerou opiniões divididas, com 24,9% dos respondentes considerando as condições "razoáveis" e 24,9% classificando como "bom". No entanto, 24,4% avaliaram como "ruim", demonstrando que há uma parcela significativa da comunidade insatisfeita com a infraestrutura voltada à alimentação e convivência. Um percentual relevante de 11,4% afirmou desconhecer esse serviço, especialmente entre os discentes (16,7%). Apesar disso, 18,4% dos participantes consideram o espaço "ótimo", com destaque para os docentes (38,4%) e TAEs (31,5%), sugerindo que a percepção sobre a qualidade desses espaços pode variar conforme o perfil do usuário.

Gráfico 28: ECQ08. Serviços de refeição e espaços destinados a refeição e convivência dos alunos.



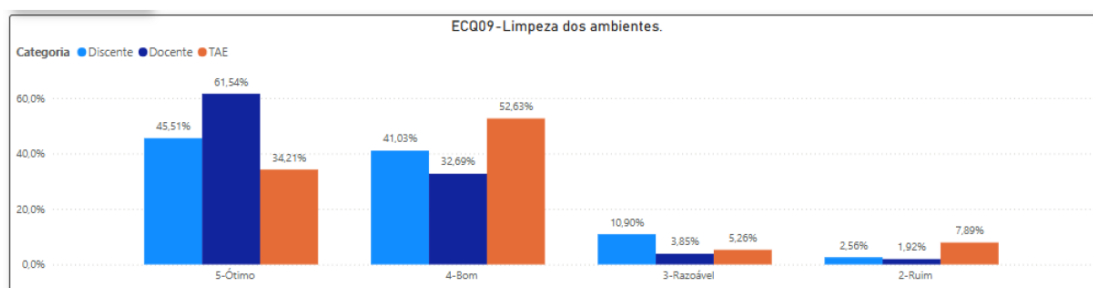
A avaliação da limpeza foi amplamente positiva – avaliada na questão ECQ09 (Gráfico 29) – sendo que 47,1% dos respondentes consideraram a limpeza dos ambientes "ótima", e 41% classificou como "boa", totalizando 88,1% de satisfação. Apenas 3,2% dos participantes apontaram a limpeza como "ruim",



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

enquanto 8,5% a consideraram "razoável". A categoria com maior avaliação positiva foi a dos docentes, onde 61,54% avaliaram a limpeza como "ótima", seguida pelos discentes (45,5%) e TAEs (34,2%). O baixo índice de insatisfação e a ausência de desconhecimento sobre o tema indicam que a limpeza dos ambientes é um ponto bem avaliado na instituição.

Gráfico 29: ECQ09. Limpeza dos ambientes.

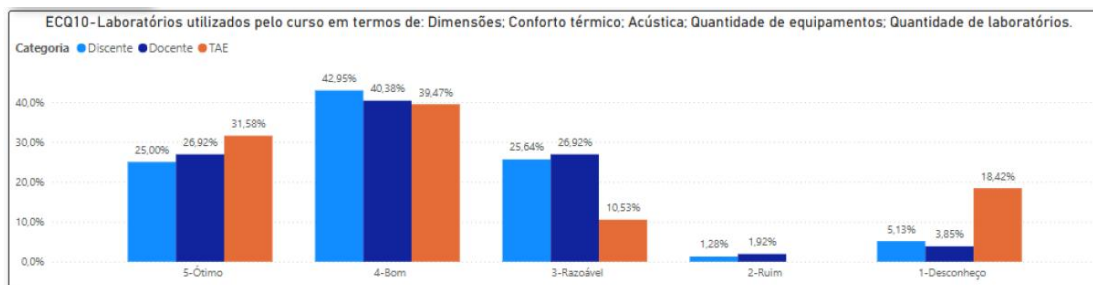


A questão ECQ10 (Gráfico 30) buscou avaliar os laboratórios utilizados pelo curso em termos de: dimensões, conforto térmico, acústica, quantidade de equipamentos, quantidade de laboratórios. A infraestrutura dos laboratórios foi bem avaliada por grande parte da comunidade, com 41,87% classificando como "bom" e 26,42% considerando "ótimo", o que indica que a maioria dos respondentes está satisfeita com esses espaços. No entanto, 23,6% avaliaram como "razoável", enquanto 1,22% consideraram "ruim". Um fator a ser observado é que 6,9% afirmaram desconhecer os laboratórios, com destaque para os TAEs (18,42%), indicando que essa categoria pode ter menos contato com essas estruturas. Os docentes e discentes avaliaram de forma semelhante, com predomínio das respostas "bom" e "razoável", apontando para um bom funcionamento dos laboratórios, mas ainda com possibilidade de melhorias.



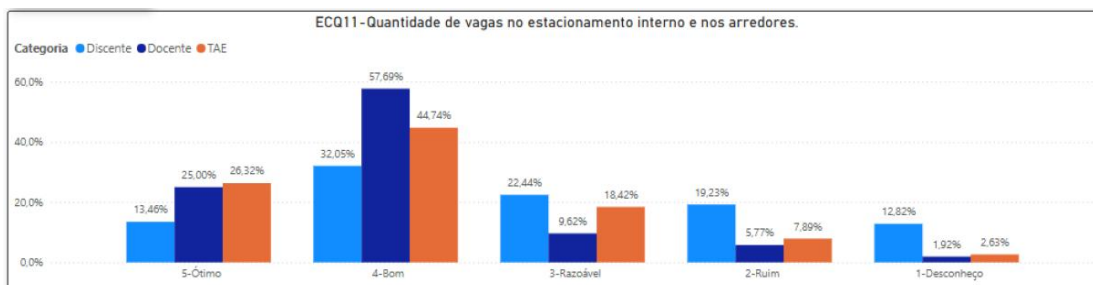
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

Gráfico 30: ECQ10. Laboratórios utilizados pelo curso em termos de: dimensões, conforto térmico, acústica, quantidade de equipamentos, quantidade de laboratórios.



A questão ECQ11 (Gráfico 31) que trata sobre a quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores apresentou resultado próximo ao do ano anterior (2023): 45,5% dos discentes, 82,6% dos docentes e 71% do TAES afirmaram ser bom ou ótimo. A maior redução foi na avaliação dos TAES que em 2023 era de 89% bom ou ótimo.

Gráfico 31: ECQ11. Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores.

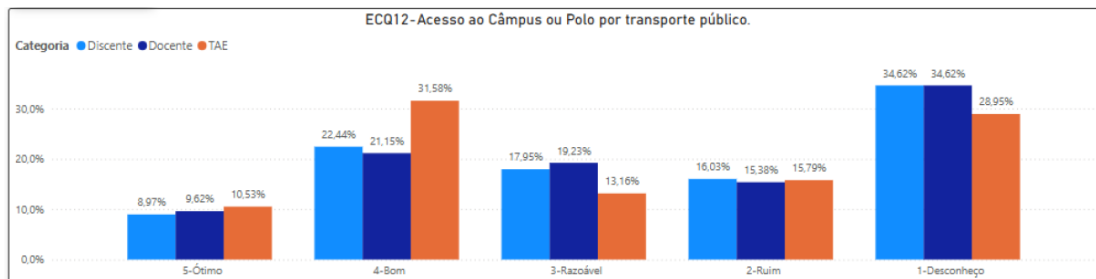


A questão ECQ12 (Gráfico 32) versa sobre o acesso ao campus presencialmente via transporte público. Assim como na avaliação do ano anterior, em 2024, a comunidade acadêmica de Avaré avaliou como predominante razoável e ruim esse quesito. A diferença é que no ano de 2024 o número de participantes que dizem desconhecer o assunto é maior. Uma vez mais, seria importante o Campus direcionar essa demanda ao setor público competente no sentido de amenizar esse entrave, principalmente, por parte dos discentes.



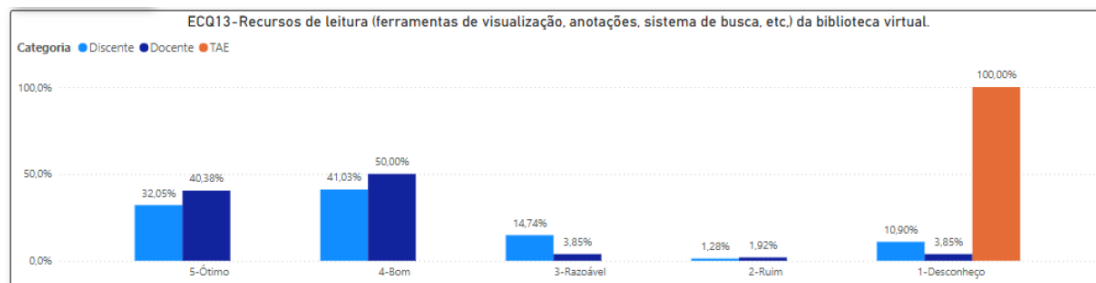
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ

Gráfico 32: ECQ12. Acesso ao Campus ou Polo por transporte público.



No gráfico ECQ13 (Gráfico 33) que avalia os recursos de leitura (ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, etc.) da biblioteca virtual, tivemos como respostas bom ou ótimo em 73% dos discentes e 90% dos docentes. 100% dos TAEs afirmaram desconhecer o recurso.

Gráfico 33: ECQ13. Recursos de leitura (ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, etc.) da biblioteca virtual.

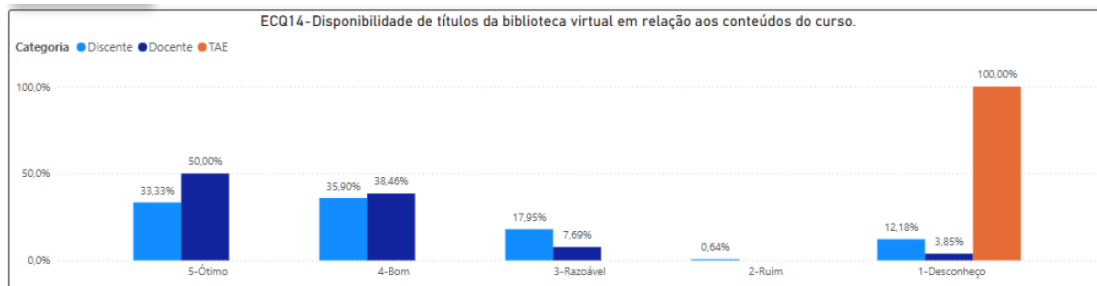


O gráfico ECQ14 (Gráfico 34) que avalia a disponibilidade de títulos da biblioteca virtual em relação aos conteúdos do curso, tem como respostas bom ou ótimo 68% dos discentes e 88% dos docentes. Os TAEs, mais uma vez, indicam 100% desconhecer o assunto.



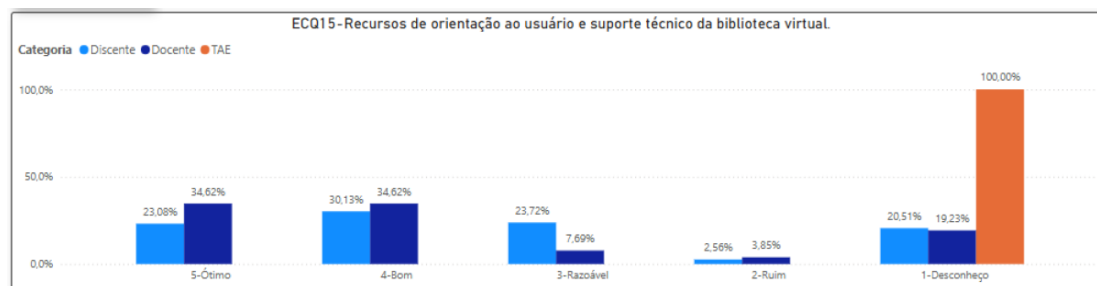
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

Gráfico 34: ECQ14. Disponibilidade de títulos da biblioteca virtual em relação aos conteúdos do curso.



O gráfico ECQ15 (Gráfico 35) mostra a avaliação dos recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual. Temos como respostas bom ou ótimo 53% dos discentes e 68% dos docentes. Os TAEs 100% desconhecem os recursos. Assim como no ano anterior, cerca de 20% dos discentes e docentes também afirmam desconhecer os recursos, mostrando que ainda é um ponto que precisa ser trabalhado no campus.

Gráfico 35: ECQ15. Recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual.





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

3.5 Respostas Abertas

Na avaliação realizada no ano de 2024, pela primeira vez, foi oferecida a possibilidade de respostas abertas aos participantes. Com isso, esta seção tem como objetivo organizar e apresentar os pontos que apareceram com maior frequência.

Primeiramente, um dos pontos mais citados pelos participantes nas respostas abertas foi a inexistência de um restaurante universitário / espaço para alimentação adequado aos alunos dos cursos superiores noturno. Muitos alegaram que os alunos vão para a aula direto de seus trabalhos, ou seja, não há tempo para realizarem suas alimentações em suas casas.

Em seguida, alguns pontos relativos à estrutura do Campus também foram destacados com frequência. Para os participantes da avaliação, o Campus precisa de um estacionamento externo melhor, pois quando há eventos no auditório, muitos dizem não encontrar lugar para estacionar seus veículos. Ainda com relação à estrutura, os bebedouros e wifi foram apontados como problemáticos. Afirmações como “os bebedouros não gelam direito”, “sai pouca água”, “a internet não chega no bloco D” aparecem em vários relatos.

Com relação aos serviços prestados, especificamente, o que mais foi levantado pelos participantes foi o horário de funcionamento da Secretaria Acadêmica. Alguns respondentes afirmaram não conseguirem atendimento pelo setor por não encontrá-lo aberto no período em que estão no Campus. A Comunicação também foi lembrada como algo que precisaria ser melhorada. Entre as reclamações há a alegação que muitos desconhecem atividades que ocorrem no cotidiano do Campus ou até mesmo não conseguem encontrar responsáveis, coordenadores e gestores quando necessitam.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

Por fim, outros pontos foram identificados entre as respostas abertas, porém, com menos frequência, como: maior autonomia do CONCAM, falta de insumos para aulas práticas, melhorias na relação professor x aluno, atrasos nos auxílios, mais bolsas de pesquisa e estágio, mais canais de diálogo com a direção e coordenação de curso, prazos maiores de empréstimos na biblioteca e melhorias na cultura organizacional (cafés com servidores, aniversariantes do mês, saúde mental).



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

4 AÇÕES REALIZADAS EM 2024 PARA MELHORIA DOS PONTOS NEGATIVOS INDICADOS EM 2023.

Durante o ano de 2024 melhorias foram realizadas e contribuíram para a expansão do Campus em vários aspectos, como estrutural, educacional e de gestão. Primeiramente, com relação à melhorias estruturais, o Campus passou a contar com uma nova quadra de areia para prática esportiva, espaço de convívio para os alunos e contêineres para o desenvolvimento de projetos e pesquisas. Também foram realizadas melhorias na copa dos servidores, instalação de novos ares condicionados e foi realizada uma reconfiguração dos laboratórios com o propósito de adequar estes espaços às demandas dos cursos.

No mais, as atividades de atendimentos especializado individualizado, incentivos ao desenvolvimento de projetos de pesquisas e extensão através de bolsas e a manutenção das plataformas digitais seguem operando e garantindo o bom desenvolvimento do Campus. Destaque, nesse sentido, para a permanência do Boletim Informativo e a gestão das Redes Sociais como forma de melhor dialogar e aproximar a comunidade acadêmica da instituição.

No ano de 2024 a CPA realizou um planejamento de atividades para facilitar a aplicação da Autoavaliação, bem como potencializar a participação da comunidade acadêmica. Primeiramente, os integrantes da Comissão passaram em todas as salas de aulas dos alunos dos cursos superiores para explicar o que é a CPA e sua importância para o Campus. Nessas falas também foi reforçada a necessidade de e-mail institucional de todos.

O presidente da Comissão também teve um momento de fala na reunião semanal da coordenação do Campus com o intuito de contar com o apoio dos coordenadores tanto junto aos outros docentes quanto os discentes. Nesta fala,



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

mais uma vez, foi reforçada a importância da Autoavaliação e destacada a relevância dos dados para o aprimoramento dos cursos no decorrer dos anos.

Foi produzido um material de divulgação referente à Avaliação Institucional que foi publicado nas redes sociais oficiais do Campus e nos grupos de WhatsApps dos cursos. Nesse sentido, cabe destacar o vídeo elaborado pelos próprios alunos apresentando a CPA e reforçando a importância da participação dos colegas. Um vídeo produzido com o propósito de empregar uma linguagem bastante próxima aos alunos.

Assim como no ano anterior, para a aplicação dos questionários, com a autorização da direção, foram reservados os laboratórios de informática e agendado horários para que as turmas pudessem responder o questionário. Nesse momento, os integrantes da CPA também participaram recepcionando os alunos e orientando quando necessário. Por fim, cabe destacar que a avaliação contou com um número expressivo de respondentes dos TAEs, um reflexo do trabalho feito pelos integrantes da CPA pertencentes à categoria que alertaram e orientaram os colegas acerca da participação da avaliação.

Entretanto, foi identificada pela Comissão a dificuldade dos alunos acessarem seus e-mails institucionais. Mesmo com o alerta prévio dado pelos integrantes da Comissão, muitos alunos, principalmente os dos primeiros anos, não tinham acesso aos seus e-mails e isso complexificou a aplicação. Também foram registrados casos de alunos que não receberam o link para participarem da Avaliação. Nestes casos, a Comissão precisou informar individualmente estes alunos para a CPA Central reenviar o e-mail.

É importante destacar esse problema dos e-mails, dado que mesmo com a Comissão se antecipando ao fato, muitos alunos seguiram alheios. Parece-nos que os alunos têm procurado cada vez menos a utilização de e-mails para tratar



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

dos assuntos acadêmicos, o que nos desperta para a necessidade de se repensar a forma de aplicação dos questionários unicamente via e-mail institucional.

4.1 Pontos negativos indicados na Avaliação 2024

Neste relatório, a exemplo do relatório anterior do Campus Avaré, a fim de facilitar o entendimento e a discussão, considerou-se avaliação Positiva quando, em média, mais de 70% das respostas de uma questão foi ótimo ou bom, e negativa quando menos de 70% das respostas corresponderam àquelas opções.

Os temas que tiveram avaliações negativas (citados acima) serão apresentados aos setores competentes, que serão convidados a apresentar à CPA local propostas viáveis a fim de contribuir para a solução dos problemas apontados. Nota-se que alguns pontos negativos estão relacionados com a desinformação, em relação a determinados assuntos, dentro de um ou mais segmentos da comunidade acadêmica, podendo assim a resolução ser alcançada através da promoção de uma comunicação mais adequada e eficiente que atinja toda a comunidade acadêmica.

4.2 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.

O resultado da avaliação neste eixo indicou aprovação inferior a 70% nos diferentes grupos de participantes. Destaque para a concentração das respostas no nível intermediário (“bom”). Este resultado, por mais um ano, indica a necessidade tanto da Comissão ampliar e repensar formas de divulgação de seus resultados, assim como a Direção do Campus evidenciar de que forma os dados produzidos pela Autoavaliação estão sendo contemplados em suas ações no decorrer do ano.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

4.3 Eixo 4: Políticas de Gestão.

Neste eixo, apresentaremos os resultados a partir dos diferentes grupos participantes. Com relação aos docentes, a maior parte dos setores/serviços avaliados atingiram notas maiores que 70%, somando os critérios bom e ótimo. Exceto os seguintes:

- Secretaria Acadêmica;
- Ouvidoria;
- Coordenação de Estágio;
- Licitações e Contratos.

É importante destacar que com relação a avaliação da Ouvidoria e facilidade de obtenção de dados de transparência institucional o que ganha destaque é a concentração de respostas no critério “desconheço”.

Já os TAEs, apresentam avaliações inferiores a 70% em ótimo e bom nos seguintes itens:

- Secretaria Acadêmica;
- Ouvidoria;
- SUAP;
- Coordenação de Estágio;
- Assistência Estudantil;
- Sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados.

Por fim, com relação aos discentes, identificamos que há um conjunto maior de órgãos/ setores avaliados com menos de 70% nos critérios ótimo e bom. São os seguintes:



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

- Secretaria Acadêmica;
- Sociopedagógico;
- Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE);
- Ouvidoria;
- Coordenadoria de Apoio ao Estudante (CAE);
- Coordenação de Estágio;
- Coordenação de Extensão;
- Assistência Estudantil;
- Direção Geral do Campus (DRG);
- Diretoria Adjunta Educacional (DAE);
- Sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados.

Neste grupo, destacamos o fato de apenas 29,48% avaliarem a Secretaria Acadêmica como ótimo e bom e a alta taxa de respostas “desconheço” relativa ao NAPNE.

4.4 Eixo 6: O questionário da Autoavaliação Institucional de 2024.

O eixo 6 contou com apenas uma questão no ano de 2024. Para os docentes e TAEs as respostas superaram os 70% de ótimo e bom. Apenas para os alunos a avaliação ficou abaixo com 54%. Esse resultado se repete quando comparado com o ano de 2023. Traçando um paralelo do resultado desta questão com as respostas das questões abertas, pode-se perceber que, de fato, os alunos indicam uma maior necessidade de falar sobre outros aspectos, serviços e problemas que não encontram no questionário. Neste sentido, a possibilidade de questões abertas complementa positivamente esta desaprovação da abrangência do questionário. Há de se lembrar também que o questionário no ano de 2024 somente abrangeu alguns eixos da Autoavaliação,



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

o que pode ter causado a sensação de baixa abrangência em alguns participantes.

4.5 Eixo Comum de 2024.

O eixo comum contou com 15 questões que perpassaram temas como acolhimentos dos alunos, acessibilidade, atendimento da coordenação de curso e serviços de suporte pedagógico, como recursos de tecnologia, acesso à internet, laboratórios e transporte público.

A seguir apresentaremos todos os itens que não atingiram avaliação maior ou igual a 70% nos critérios ótimo e bom. Para os discentes, grupo que apresentou o maior número de insatisfação, temos a seguinte relação:

- Acolhimento aos alunos ingressantes;
- Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica;
- Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas;
- Atendimento da coordenação de curso aos alunos;
- Recursos de tecnologias de informação e comunicação (Acesso a computadores e impressoras);
- Condições de acesso à internet incluindo rede sem fio (wifi);
- Serviços de refeição e espaços destinados a refeição dos alunos;
- Laboratórios utilizados pelo curso em termos de: dimensões, conforto térmico, acústica, quantidade de equipamentos, quantidade de laboratórios;
- Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores;
- Acesso ao Campus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

- Recursos de leitura (ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, etc,) da biblioteca virtual.

Já para os docentes, apenas 5 dos 15 itens foram avaliados com menos de 70% em ótimo ou bom. São os seguintes:

- Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica;
- Recursos de tecnologias de informação e comunicação (Acesso a computadores e impressoras);
- Condições de acesso à internet incluindo rede sem fio (wifi);
- Laboratórios utilizados pelo curso em termos de: dimensões, conforto térmico, acústica, quantidade de equipamentos, quantidade de laboratórios;
- Acesso ao Campus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público.

Por fim, os TAEs indicaram insatisfação para os seguintes itens:

- Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica;
- Atendimento da coordenação de curso aos alunos;
- Condições de acesso à internet incluindo rede sem fio (wifi);
- Acesso ao Campus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público.

A análise das respostas do Eixo Comum da CPA 2024 destaca que áreas como limpeza dos ambientes e laboratórios são pontos positivos do IFSP Avaré, com índices de satisfação elevados. No entanto, a conectividade (Wi-Fi) e os espaços de refeição são desafios a serem trabalhados, pois registraram altos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

índices de insatisfação, especialmente entre os discentes. A questão dos recursos tecnológicos, embora bem avaliada, pode ter melhorias para aumentar a percepção de excelência, especialmente entre os alunos.

O contexto de greve em 2024 deve ser levado em consideração ao interpretar os resultados, pois pode ter influenciado algumas percepções, especialmente em relação à infraestrutura e serviços prestados.

4.6 Respostas abertas de 2024.

As respostas abertas – já devidamente apresentadas na seção 3.5, oferecida pela primeira vez no ano de 2024, recebeu 62 contribuições. Contribuições relevantes que destacaram aspectos positivos e negativos da Instituição. Foi possível depreender através das respostas informações que complementaram dados obtidos a partir das questões fechadas. Exemplo disto foi a explicação por parte dos alunos do porquê avaliavam como insatisfatório o serviço de refeição no Campus. Explicaram que muitos vão para as aulas no período noturno direto do trabalho, não conseguindo realizar suas refeições anteriormente. No mais, destacam-se problemas relacionados à rede wifi que não chega a todos os blocos, bebedouros que não funcionam adequadamente e estacionamento externo insuficiente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Comparando com dados dos últimos anos de aplicação da Autoavaliação no Campus Avaré, o ano de 2024 conquistou um aumento da participação da comunidade acadêmica. Ainda há muito que melhorar e aumentar esses números, entretanto, é importante pontuar que esse acréscimo se deu principalmente entre os alunos, grupo que historicamente apresenta maior dificuldade para a Comissão.

Merece destaque a decisão de realizar a avaliação a partir de eixos no decorrer dos anos. Isso permitiu reduzir significativamente o número de questões, uma queixa recorrente nos anos anteriores. Outra alteração que deve ser apontada foi o direcionamento das questões (filtro) de acordo com os públicos-alvo daquele serviço/estrutura/setor. Dessa forma, questões que versavam sobre temas que os alunos, por exemplo, desconhecêssem, não foram colocadas a eles. Igualmente se deu com os TAEs com relação a questões puramente pedagógicas baseadas na relação professor x aluno.

Entretanto, é essencial registrar que novamente a definição de participação da Autoavaliação unicamente através do e-mail institucional prejudicou o processo. Muitos alunos não tiveram acesso aos próprios e-mails e, conseqüentemente, não conseguiram realizar a avaliação. Sem contar que ainda houve casos relatados que o e-mail da Comissão foi para a Caixa de Spam.

Por fim, acreditamos que é preciso ampliar a participação da CPA no cotidiano do Campus, seja através da melhoria da comunicação dos resultados, seja através de falas em momentos oportunos como planejamento e/ou palestras no decorrer do ano. Trabalhar a importância da autoavaliação no decorrer do período letivo pode aumentar o número de participantes e fortalecer a ferramenta



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS AVARÉ**

enquanto instrumento de gestão e de melhoria do nosso Campus. Para isso, faz-se essencial uma melhor estruturação da Comissão, com aumento da participação dos discentes, TAEs e comunidade externa.