

ATA N.º 7/2025 - DRG/AVR/IFSP

ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE *CAMPUS* – CONCAM DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO - IFSP

CAMPUS AVARÉ. Aos oito dias do mês de maio de dois mil e vinte e cinco, às quatorze horas, de forma híbrida, sob a presidência do Diretor-Geral, Julio Cesar Pissuti Damalio, deu-se início a reunião. I) ABERTURA DA REUNIÃO: Havendo quórum, o presidente inicia a reunião agradecendo a participação dos conselheiros e ao relator que aceitou fazer a relatoria. O presidente, então, passa a palavra ao relator Gustavo Guerra Damiano para que apresente a proposta final de orçamento do campus, citando as propostas enviadas. II) APRESENTAÇÃO DA RELATORIA E DISCUSSÃO DAS PROPOSTAS: O relator disse que dialogou com os servidores dos setores que enviaram sugestões para entender a necessidade de cada um e também com a Diretora Adjunta Administrativa, Carina, para verificar os recursos já alocados. Gustavo apresentou as demandas, o que já está previsto para cada segmento, o que ainda falta. Com relação aos alimentos, ressalta que há um valor previsto para as compras de alimentos dos cursos. Cada proposta foi incluída em uma planilha, com o valor total, o valor previsto e a diferença. O relator descreveu brevemente cada proposta: Primeira proposta - compra de materiais para Mecânica, segunda proposta, dos servidores Sandra e Julio, - Usar 100.000,00 do orçamento participativo para a aquisição de placas fotovoltaicas, que impactaram positivamente no consumo de energia do campus. Terceira proposta - contratação de um funcionário terceirizado para atender as demandas da secretaria (o servidor Mario, responsável pela proposta, indicou a inviabilidade de contratação de um estagiário por causa dos dados sensíveis). Questionou-se a viabilidade de contratação por terceirização. O presidente do CONCAM, Julio, aclarou que um funcionário terceirizado tem um custo maior e uma possibilidade seria não atribuir funções que usem esses dados aos estagiários. Quarta proposta - Biblioteca - A proposta visa a aquisição de 6 a 8 volumes para cada livro que consta no PPC e além disso, salienta que, para cada livro adquirido, que não está previsto nos PPCs, é comprado pelo menos 3 volumes. Há uma previsão de 50.000, foi solicitado mais 50.000 do orçamento participativo. Quinta proposta - almoxarifado virtual. Atenderia demandas de várias áreas e seria possível comprar vários itens difíceis de adquirir por licitação como alimentos e bebidas, o que diminuiria o trabalho burocrático. O conselheiro-discente Felipe perguntou se a empresa tem contrato com o IF? Carina esclareceu que sim, com o IFSP, não somente com o Campus Avaré. Julio questionou se os preços são competitivos, ao que Carina respondeu ser um pouco mais caro, mas não muito e os benefícios seriam importantes, principalmente para evitar licitações desertas. O servidor Gustavo Guerra esclareceu que é mais barato do que fazer licitação. A servidora Tatiane disse que essa demanda refere-se ao valor total que seria gasto até o próximo orçamento, está bem próximo ao nosso limite contratual e atenderia a diversos setores. O relator sugeriu a aprovação inicial de R\$ 10.000,00 para a sexta proposta, referente à complementação do valor para manutenção dos ares-condicionados. Essa proposta foi aprovada por unanimidade. A sétima proposta já foi contemplada parcialmente no orçamento: Agronegócio - Materiais de apoio - Já estão previstos no orçamento alguns itens solicitados. A servidora Carina informou que, de tudo que foi pedido pelo Agronegócio, somente as viagens não estão previstas no orçamento. Sétima proposta, feita pela profª Raquel Ribeiro - Apoio à internacionalização do nosso campus por meio de alunos e professores. O relator disse que há um pequeno apoio. Julio acrescentou que foi solicitado R\$ 37.600, mas por meio da assistência estudantil é destinada em média 10% desse valor e que serão fornecidas duas bolsas para os alunos atuarem no Centro de Línguas. Oitava proposta, estruturação de automação, com um valor total de R\$500.000,00. Nona proposta - Gastronomia: solicitou 158.000,00 para alimentos, como já está previsto R\$37.204,00 reais. Faltaria R\$120.000,00 mil. Décima proposta - o professor Ronald solicitou alterações estruturais para criar um laboratório maior, troca de outro laboratório pelo espaço do quiosque de convivência dos alunos e a compra de mais microscópios. O relator Gustavo fez uma tabela e apresentou, excluindo todos os valores já propostos e sugeriu que a votação seja baseada na exclusão de itens até restar o valor que temos disponível. A servidora Tatiane ressaltou a importância de pensar no tempo hábil para execução das propostas e disse que no caso da proposta do professor Ronald, caso não haja um projeto, não teremos tempo hábil para a contratação dentro do exercício. A servidora Carina informou que já foi indicada essa necessidade aos conselheiros anteriormente. O relator sugeriu que a proposta referente à aquisição de um sistema para Indústria fosse excluído pela inviabilidade financeira, devido ao custo de R\$500.000,00. A proposta foi excluída por unanimidade. Em seguida, apontou-se que a proposta do professor Ronald seria inviável, pela alta demanda e porque já há um valor previsto para manutenção. O presidente do CONCAM destacou que alguns itens foram adquiridos em excesso e é necessário fazer um levantamento para depois voltar a adquirir outros equipamentos. A proposta foi excluída por unanimidade. O relator Gustavo disse perceber que a proposta das placas fotovoltaicas é muito importante, mas parece inviável. Julio, disse que se não comprarmos equipamentos, poderíamos dispor do valor. A servidora Carina disse ser a favor da implantação das placas fotovoltaicas. Julio, destacou que temos poucos deputados que apoiam a educação, é possível que haja mudanças que impactarão no nosso orçamento, e caso haja um contexto ruim no futuro, teremos uma certa segurança, com a economia de energia gerada pelas placas fotovoltaicas. O professor Gustavo perguntou se há uma previsão de economia com a implantação das placas, Julio disse que sim, mas não tinha os valores em mãos para apresentar. A discente Drielli perguntou se há necessidade de construção? Julio disse que não é necessário, pois será colocado no telhado. O relator Gustavo disse que há outras previsões orçamentárias que atenderiam à solicitação da professora Raquel e os alunos podem ser auxiliados pela assistência estudantil. A proposta foi excluída por unanimidade. No que se refere à contratação de mão de obra para a secretaria, o relator disse que com mais um servidor, que já está alocado na CRA, a perspectiva é que haja uma melhora e que a terceirização no setor público é uma opção complicada. Julio disse ter conversado com Mário, pois enquanto DAE, a secretaria estava sob sua responsabilidade e questões pessoais e de saúde de servidores impactaram no trabalho em 2024. A proposta foi excluída de forma unânime. Em relação à solicitação de diária para viagem, feita pelo professor Arejacy, Julio disse que há orçamento para diária de motorista, para reserva do ônibus do Instituto e, se não for possível, restaria as ações universais. O professor Gustavo relatou que considerou importante o rateio do restante da verba do Programa de Assistência Estudantil entre os cursos,

realizado em 2024. A discente, Adrieli disse que, para o Ensino Superior, o valor foi pequeno, pois o custo da viagem ficou em torno de R\$1.000,00 e o repasse por aluno foi de R\$200,00. O relator questionou a necessidade de destinar o valor previsto para o acervo, Anna Karolina, como participante convidada da reunião, ressaltou a importância da destinação da verba para atender ao referencial previsto nos PPCs dos cursos, além de que no ano de 2024 não foi possível adquirir títulos internacionais e o acervo nacional precisa ser melhorado. A discente Adrieli questionou se o valor previsto é anual, ao que foi respondido que sempre houve destinação de recursos para o acervo. O relator esclareceu que cada título tem um valor previsto e a compra é feita por SRP. Carina acrescentou que uma parte do valor é destinado ao acervo nacional e a outra para o acervo internacional. O relator disse que há dois cursos que pediram aumento de consumo e poderíamos pensar em contemplações parciais. Julio destacou que a manutenção de ar-condicionados deve estar contemplada integralmente. O conselheiro Anderson considera que a adequação dos valores seria importante. Julio destacou que foram destinados R\$120.000,00 para a demanda de consumo, é possível complementar este valor e assim poderíamos atender os pedidos. A conselheira Adrieli disse que o almoxarifado virtual é muito importante, mas considerando a urgência, seria necessário atender aos pedidos de insumos indicados pelos cursos. O relator disse considerar o almoxarifado mais importante porque atenderia a todas as demandas do campus, de todos os cursos, portanto, todo o valor poderia ser disponibilizado a todos. A conselheira Tatiane disse que esse valor poderia ser reduzido para R\$40.000,00. O relator, Gustavo, reiterou sua posição dizendo que o almoxarifado virtual é essencial. Carina disse ser interessante deixar um valor no almoxarifado virtual e destacou a importância pela facilidade de acesso. Discutiu-se sobre a possibilidade de deixar de obter itens por meio do contrato de manutenção e realocar este valor no almoxarifado virtual, entretanto, Carina destacou que essa possibilidade somente seria viável após o término do contrato vigente, mas o preço dos materiais é bom. Tatiane destacou ser uma ideia boa, mas para o próximo contrato. O relator sugeriu uma redução para R\$40.000,00. A conselheira Tatiane acrescentou que o almoxarifado virtual, facilitaria o acesso a itens difíceis de obter. Julio destacou que pensava em não comprar nada e deixar R\$150.000,00 para outras propostas. O conselheiro Gustavo disse que temos muitos itens guardados, inclusive em laboratórios e não seria viável comprar mais. Carina informou que a CTI pediu itens que seriam necessários e utilizados imediatamente, além de outros pedidos que também não ficariam armazenados. O conselheiro Gustavo destacou que é necessário fazer um levantamento de tudo que temos antes de adquirir novos itens. Tatiane sugeriu deixar R\$80.000,00, dos R\$150.000,00 previstos para a aquisição de material permanente, realocar R\$70.000,00 para a aquisição de placas fotovoltaicas e complementar o restante com o orçamento participativo (R\$50.000,00). Julio disse que ou deixaríamos tudo para alguma proposta, ou dividiríamos todo o valor. O relator apontou que, como estamos num ponto que ou fazemos a compra das placas fotovoltaicas ou dividimos com outras propostas, seria importante considerar que a proposta da aquisição de placas é da direção, o que talvez não fosse tão interessante. Julio discordou e acrescentou que a decisão do grupo será respeitada. A conselheira Adrieli sugeriu que poderíamos atender à metade da demanda da Gastronomia. O conselheiro disse considerar que a metade será excessiva. Julio destacou que é importante estarmos atentos ao fato de que não atendemos apenas a um curso. A conselheira Tatiane sugeriu destinar R\$30.000,00 para o acervo. O conselheiro Anderson disse não ser viável reduzir mais do que isso da Gastronomia, pois já havia ocorrido uma redução do valor inicial solicitado. O relator destacou que há outros recursos destinados à Gastronomia. O conselheiro Anderson disse que houve uma expressiva redução. O relator destacou que o almoxarifado virtual também atenderia à Gastronomia. A conselheira Tatiane questionou quanto havia sido destinado para a Indústria? O Relator respondeu que R\$30.000,00. A conselheira acrescentou que o valor é alto e muitas licitações acabam sendo desertas. Julio considerou que uma opção seria excluir as placas fotovoltaicas e discutir a respeito dos R\$150.000,00 solicitados para material permanente. Carina sugeriu que se poderia reduzir o valor previsto para compra de itens permanentes e colocar o restante no orçamento participativo para contemplar todos. A conselheira Tatiane sugeriu novamente deixar R\$80.000 no orçamento do campus para a compra de material permanente e destinar R\$70.000 para o orçamento participativo e acrescentou que seria importante reduzir um pouco de Indústria e do acervo. O conselheiro Gustavo disse ser necessário rever as práticas de Gastronomia. O relator disse que a Indústria compra a cada 6 anos, por isso não seria interessante reduzir o valor. Julio disse que uma possibilidade seria pagar como auxílio material, utilizando os recursos do PAP. A conselheira Milene perguntou se essa medida não impactaria nos pagamentos de Assistência Estudantil e se seria possível manter os auxílios? Julio disse que não impactaria nos pagamentos de auxílios. O relator destacou que o material da Indústria já está orçado e somente é possível a compra em lote. Julio disse que dos R\$30.000,00 faltantes para contemplar as propostas restantes, seria possível usar o recurso do PAP. Além disso, acrescentou que há uma discussão a respeito do uso de recursos para ações universais e que historicamente no IF, a prioridade é o pagamento de auxílio e o que sobra para outras ações. A conselheira Adrieli questionou se, para os alunos que farão intercâmbio, a retirada desse valor da assistência estudantil, não impactaria? Julio alegou que não, pois apenas 1 estudante irá. A conselheira Adrieli destacou que nas semanas de cursos há dificuldade de conseguir recursos. O conselheiro Gustavo perguntou se não é previsto no orçamento? Julio respondeu que nunca foi previsto. Encerradas as discussões, o orçamento foi aprovado por unanimidade, com os seguintes valores:

Material de consumo – área de Indústria*	R\$ 10.000,00
Aquisição bibliográfica 2025*	R\$ 20.000,00
Almoxarifado Virtual*	R\$ 35.000,00
Manutenção de ar condicionado*	R\$ 10.000,00
Painéis Fotovoltaicos	R\$ 125.000,00
Consumo de alimentos do curso de gastronomia*	R\$ 20.000,00
Orçamento participativo total	R\$ 220.000,00

Julio destacou que foi uma experiência bastante produtiva e o grupo está de parabéns pela maturidade da discussão ele acrescentou que na próxima reunião, ocorrerá a discussão sobre o regulamento do uso do auditório. III) ENCERRAMENTO: Tendo terminado os trabalhos, encerra-se a reunião, às dezesseis e vinte, da qual eu, Milene da Silva Motta, lavro a presente ata. Após ser lida e aprovada, será assinada por mim e demais presentes.

Lista de Presença:

MEMBRO	SEGMENTO / REPRESENTAÇÃO	CONDIÇÃO	08/05/2025
JULIO CESAR PISSUTI DAMALIO	DIRETOR-GERAL	PRESIDENTE	PRESENTE

ANDERSON GOMES DE PAIVA	DOCENTE	TITULAR	PRESENTE
GUSTAVO PIO MARCHESI KRALL CINIATO	DOCENTE	TITULAR	PRESENTE
RENATO SOARES CAPELLARI	DOCENTE	TITULAR	PRESENTE
RENATO GUERRA SANTOS	TÉCNICO- ADMINISTRATIVO	TITULAR	PRESENTE
GUSTAVO GUERRA DAMIANO	TÉCNICO- ADMINISTRATIVO	TITULAR	PRESENTE
MÁRIO SANCHES DELMANTO	TÉCNICO- ADMINISTRATIVO	TITULAR	AUSÊNCIA JUSTIFICADA
MILENE DA SILVA MOTTA	TÉCNICO- ADMINISTRATIVO	TITULAR	PRESENTE
LUIS GUILHERME SIQUEIRA	TÉCNICO- ADMINISTRATIVO	1º SUPLENTE	AUSÊNCIA JUSTIFICADA
JULIANA AGUIAR CARVELLI	TÉCNICO- ADMINISTRATIVO	2º SUPLENTE	AUSÊNCIA JUSTIFICADA
RODOLFO CACITA	TÉCNICO- ADMINISTRATIVO	TITULAR	PRESENTE
TATIANE DE FÁTIMA AMARAL MANSUETO	TÉCNICO- ADMINISTRATIVO	3º SUPLENTE	PRESENTE
ADRIELI ROCHA RODRIGUES	DISCENTE	TITULAR	PRESENTE
FELIPE GARCIA SILVEIRA	DISCENTE	TITULAR	PRESENTE
RONALDO SANTOS DE OLIVEIRA	DISCENTE	TITULAR	PRESENTE
DANIELE PEREIRA PONTUAL	SOCIEDADE CIVIL	TITULAR	AUSÊNCIA JUSTIFICADA
STHEFANIE KALIL KAIRALLAH	PODER PÚBLICO ESTADUAL	TITULAR	AUSÊNCIA JUSTIFICADA

Documento assinado eletronicamente por:

- **Milene da Silva Motta**, PEDAGOGO-AREA, em 16/05/2025 14:15:36.
- **Tatiane de Fatima Amaral Mansueto**, COORDENADOR(A) - FG2 - CAP-AVR, em 16/05/2025 14:19:25.
- **Gustavo Guerra Damiano**, TECNICO DE LABORATORIO AREA, em 16/05/2025 14:22:25.
- **Gustavo Pio Marchesi Krall Ciniato**, COORDENADOR(A) - FG2 - CPI-AVR, em 16/05/2025 14:26:56.
- **Julio Cesar Pissuti Damalio**, DIRETOR(A) GERAL - CD2 - DRG/AVR, em 16/05/2025 14:44:36.
- **Renato Soares Capellari**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 16/05/2025 15:38:45.
- **Renato Guerra Santos**, COORDENADOR(A) - FG1 - CAE-AVR, em 16/05/2025 16:04:52.
- **Rodolfo Cacita**, COORDENADOR(A) - FG2 - CCF-AVR, em 16/05/2025 17:29:28.
- **Anderson Gomes de Paiva**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 16/05/2025 19:05:50.
- **ADRIELI ROCHA RODRIGUES**, AV3034283 - Discente, em 19/05/2025 01:05:41.
- **Felipe Garcia Silveira**, AV3011917 - Discente, em 19/05/2025 19:28:26.
- **Ronaldo Santos de Oliveira**, AV3077543 - Discente, em 19/05/2025 21:16:45.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 15/05/2025. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsp.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 950952
Código de Autenticação: 1df3b17e79

